

**Гневашева Вера Анатольевна**  
Д.Э.Н., доцент  
директор [Центра социологии молодежи](#)  
Институт фундаментальных и прикладных исследований  
Московский гуманитарный университет

**«Софтизация» профессионального образования как основа  
инновационной экономики**

«Понимание сущности информационной революции в сфере индустриальной экономики должно сводиться к осознанию того, что информационные технологии изменяют не виды деятельности, а их технологическую способность использовать в качестве прямой производительной силы то, что отличает человека от других биологических созданий — способность обрабатывать и понимать символы, генерируя новое знание. Такие изменения структуры современной экономики рассматриваются сегодня как глобальный структурный сдвиг, ознаменовавший переход от «материальной» к «интеллектуальной» экономике, «экономике, базирующейся на знаниях» (knowledge-based economy)<sup>1</sup>. «Понятие «knowledge-based economy» определяет в качестве ключевых факторов развития материального и нематериального производства научные знания и специализированные навыки их носителей, обеспечения устойчивого экономического развития. В этой связи неизбежна трансформация социальной структуры общества и формирование «нового социального устройства»<sup>2</sup>.

«С процессом замещения труда знаниями значимой становится задача аккумуляции интеллектуального капитала, выявления, накопления и распространения информации и опыта, создания предпосылок для

---

<sup>1</sup> Михнева С. Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал // Инновации. 2003. № 1.

<sup>2</sup> Иноземцев В. Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения // Вопросы философии. 1997. № 10. С. 34.

распространения и передачи знаний»<sup>3</sup>. ««Живое знание» интерпретируется как «мягкий товар» (soft-ware), овеществленное знание, как «твердый товар» (hard-ware). «Софтизация» экономики означает доминирование в процессе производства информационных потоков. Основная доля человеческой активности выражается не в процессе воздействия на материальные предметы труда, а в процессе «игры между людьми» (game between persons)»<sup>4</sup>. Главной задачей кадровой политики становится раскрытие человеческого потенциала. ««Постиндустриальное общество» предполагает формирование новой организационной структуры по типу сетевой модели. Организация образования по сетевому принципу — это структура, сформированная в соответствии с нормами соорганизации в постиндустриальном, информационном обществе. Именно сетевая форма может обеспечивать содержательность (культурную событийность) образовательной траектории развития и обучения индивида»<sup>5</sup>. «В ситуации размывания границ (социальных, географических, политических), в ситуации перехода образования к открытым моделям в рамках глобальных коммуникационных потоков, образование как сфера должна допускать разные модели воспроизводства, а значит, образование вынуждено становиться сетевым не только в смысле создания информационных баз и информационных потоков и обеспечения доступа к ним через систему «мировой информационной паутины», но и в смысле открытости и доступности разных культурных практик для разных потребителей и

---

<sup>3</sup> Мильнер Б. Управление знаниями — вызов XXI века // Вопросы экономики. 1999. № 9. С. 109.

<sup>4</sup> Денискина Е. В. Эволюция факторов производства в экономической системе / Е. В. Денискина, И. Н. Сычева // Глобальные и региональные аспекты экономики. Сборник докладов на международной научной конференции / под ред. А. А. Стриженко. Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2001. С. 155.

<sup>5</sup> Гневашева В. А. Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования как фактор развития образовательного потенциала молодежи [Электронный ресурс] // Информационно-исследовательский портал «Человеческий потенциал России». URL: <http://www.hdirussia.ru/353> (дата обращения: 24.04.2014).

субъектов образования»<sup>6</sup>. «Тем самым формируется представление о «сетевом образовательном коммунитасе» как пространстве, в котором конкретный человек, становящийся субъектом, выбирающим сугубо свой вариант своего образования (начиная от освоения глубоко продвинутых культурных практик и заканчивая простыми формами социализации), является сам предпринимателем своего образования, меняя свою профессиональную и культурную идентичность»<sup>7</sup>. «Основными задачами образовательной системы становятся: воспроизводство социокультурной практики; порождение и трансляция социальных и культурных форм и образцов, создание ситуации самоопределения и развития индивида, формирование системности мышления»<sup>8</sup>. Современная образовательная система во многом строится по модели конвейера, реализуя себя в качестве социального института — посредника в формировании социально-культурных взаимосвязей разрозненного характера.

В современных социально-трудовых отношениях, в условиях развития информационного пространства, знания превращаются в основной фактор производства. Огромной проблемой для российской науки остается недостаточная развитость инновационной системы. Неразрывная связь науки и производства, без которой немислимо развитие постиндустриальной информационной («новой») экономики («экономики, основанной на знаниях»), в нашей стране пока слабая. При этом инновационная деятельность предприятий, по данным «ЦИСН (Центра исследования и статистики науки), на 55 % заключается в приобретении импортного оборудования и технологий и лишь на 13 % в финансировании исследований (лишь 5 % предприятий в 2000 году имели современное оборудование,

---

<sup>6</sup> Смирнов С. А. Практикуемые модели социально-гуманитарного образования // Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в вузах России: состояние, проблемы, перспективы. М. : Логос, 2001.

<sup>7</sup> Смирнов С. А. Практикуемые модели социально-гуманитарного образования // Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в вузах России: состояние, проблемы, перспективы. М. : Логос, 2001. С. 51–58.

<sup>8</sup> Гневашева В. А. Указ. соч.

затраты на инновационную деятельность составили 5 %)»<sup>9</sup>. «Потребность отечественного производства в инновациях в целом остается низкой и, как следствие, наука и научно-техническая сфера невостребованными. Таким образом, бизнес не предъявляет спроса на отечественные НИР, а наука, в свою очередь, игнорирует потребности отечественного бизнеса. Наука сбывает свою продукцию преимущественно за рубеж, а бизнес импортирует оборудование и технологии. Единственная (и, по-видимому, до конца не потерянная) возможность возродить научный потенциал России, вывести его на современный уровень развития и превратить в движущую силу инновационного развития экономики страны, как это должно быть в начале XXI века, лежит в коммерциализации науки, с одной стороны, и всемерном усилении инновационной составляющей экономики, с другой. Как показали годы реформирования страны, сами по себе, без соответственной государственной политики, эти процессы не идут или идут крайне медленно. Следует признать, что до сих пор такая государственная политика не проводится»<sup>10</sup>. Это подтверждают данные статистики. Непростая ситуация сложилась в российской высшей школе. При резком сокращении государственного финансирования вузов страны их количество растет, а общая численность студентов, по сравнению с советским периодом, возросла вдвое. «При сохранении этой тенденции уже в самое ближайшее время возникнет уникальная ситуация, когда число мест в вузах превысит количество выпускников средней школы. Такое экстенсивное разрастание высшей школы, хотя и свидетельствует о росте престижа высшего образования, вряд ли может радовать, поскольку не только не сопровождается ростом качества обучения, но, напротив, идет параллельно с его снижением»<sup>11</sup>. Качество подготовки сегодняшних трудовых ресурсов определяется уровнем образовательного потенциала учреждений

---

<sup>9</sup> URL: <http://www.csrs.ru>

<sup>10</sup> Экономика знаний и факторы ее реализации / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2005. № 15 (267).

<sup>11</sup> Клейн А. Экономика знаний // Стратегия и конкурентоспособность. 2008. № 2 (26). С. 68–77.

профессиональной подготовки. При этом потенциал вуза, можно определить не только и не столько по фактическому наличию материально-технической базы, сколько по стратегическим направлениям инновационного мышления руководителей профильных учреждений в отношении ее наращивания и развития в соответствии с прогнозными требованиями экономики. Стремление многих вузов максимально обеспечить спрос на программы высшего профессионального образования со стороны абитуриентов и студентов сегодня во многом снижает возможности для их инновационного развития, поскольку требует дополнительного отвлечения средств в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В то же время такого рода недальновидность в отношении стратегии развития системы высшей школы приводит к сегодняшней потере и растрате образовательного потенциала учреждений и практической невозможности в среднесрочной перспективе отвечать вызовам времени: стремительно меняющемуся образовательному пространству в условиях становления и развития информационного пространства.