

**Р.С. Лукьянова, З.М. Ларичева, Л.В. Стрелкова,**  
*Нижегородский институт развития образования*

## **РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ: РЕТРОСПЕКТИВА И РЕАЛЬНОСТЬ**

*Авторы исследуют содержание и особенности рынка образовательных услуг, пытаются раскрыть основные направления его модернизации и новые возможности развития на основе синтеза сильных сторон зарубежного и российского опыта.*

Превращение образования в стратегический фактор прогресса общества обусловлено объективными причинами. Нарастание научно-технического, социального, культурного и духовного потенциала общества напрямую связано с состоянием системы образования, повышением общего и профессионального образовательного уровня населения. Достижение в постиндустриальном обществе устойчивых конкурентных преимуществ в любой сфере трудовой деятельности возможно лишь при использовании современных информационных технологий и знаний. Преобладание интеллектуального производства в большинстве стран мира опирается на освоение и использование новых технических средств как в профессиональной деятельности

так и повседневной жизни населения (технологии мобильной связи, компьютерные и нанотехнологии и др.). Личная свобода человека и его будущая успешность напрямую зависят от уровня и полноты использования собственного интеллектуального потенциала при анализе и оценке происходящего, умения предвидеть и противостоять попыткам манипулирования им извне, непрерывного самообразования.

Рост социально-экономической значимости образования и опыт развитых стран свидетельствуют, что в сложной структуре современной рыночной экономики всё большую значимость приобретает рынок образовательных услуг. Практика показывает весьма существенное его воздействию на развитие и качественное совершенствование всей экономики. Так, по расчётам экспертов США на один доллар затрат в системе образования приходится 3–6 долларов прибыли. За счёт развития этой сферы некоторые страны получают до 40% прироста ВВП (7). По мнению экспертов ЮНЕСКО, именно это структурное звено постепенно превращается в один из

самых прибыльных видов экспорта XXI века. Только такой вид экспортного рынка образовательных услуг, как обучение иностранных студентов привлекло в экономику США за 2006–2007 годы 14,5 млрд долл. Совокупная доля таких стран, как Великобритания, Франция и Германия на мировом рынке образовательных услуг достигает в настоящее время более 30% (8). Поэтому совсем не случайно, что после подписания Болонского соглашения и принятия ряда необходимых документов (1) российская образовательная система сориентирована на реализацию конкурентоспособных национальных образовательных программ и проектов.

В экономической литературе можно встретить самые разные определения сущности рынка образовательных услуг (4). На наш взгляд, *рынок образовательных услуг представляет собой систему отношений по поводу купли-продажи интеллектуального продукта труда образовательных учреждений имеющихся или потенциальным потребителям*. Поскольку он является одним из видов рынков труда, то на него распространяются те же законы и принципы функционирования, что и на рынки других факторов производства. На этом рынке взаимодействует спрос на образовательные услуги со стороны основных хозяйствующих субъектов и физических лиц и их предложение образовательными учреждениями различного уровня: общего, начального, среднего профессионального и высшего. Здесь также осуществляется поиск и взаимодействие будущих работников и работодателей, соединяются и одновременно сталкиваются их интересы. На рынке действуют многочисленные посредни-

ки: службы занятости; биржи труда; органы регистрации, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений; разнообразные фонды; ассоциации учреждений и предприятий; специализированные образовательные центры и т.д.

Рынок образовательных услуг тесно взаимодействует со всеми другими рынками: капитала, потребительских товаров, телекоммуникационных технологий, производственных технологий и др. Отметим также, что покупка образовательных услуг означает затраты (издержки), в снижении которых заинтересованы и производители, и потребители. В свою очередь, доходы от продажи образовательных услуг зависят от рыночных цен, складывающихся в зависимости от рыночной конъюнктуры, действия законов конкуренции, спроса и предложения. Кроме того, как и на любом другом рынке, здесь осуществляются взаимосвязанные процессы производства (создания) образовательных услуг, их потребления и государственного регулирования.

В то же время рынок образовательных услуг имеет и ряд особенностей, которые отличают его как от рынка факторов производства, так и от всех других рынков.

*Во-первых*, специфичен сам товар — интеллектуальный продукт труда образовательных учреждений в форме услуги. Образовательная услуга носит индивидуальный характер и включает неповторимую информацию. Она не исчезает в потреблении, обладает свойством обмена, но при этом не отчуждается полностью, а лишь заимствуется. И, наконец, она предназначена не «для всех», поскольку ею невозможно воспользоваться без опре-

делённого минимума знаний и профессиональной компетенции.

*Во-вторых*, особенным является содержание образовательной услуги, охватывающей все стороны развития личности, а не только собственно образование в виде усвоения опыта предыдущих поколений в форме знаний, умений, навыков и способов действий. Она обеспечивает также физическое и интеллектуальное развитие человека в целом, реализацию его познавательных интересов, вносит вклад в создание условий для самоопределения и самореализации личности, включая воспитание определённых качеств поведения и их дальнейшую корректировку, формирование информационной и профессиональной компетенции, способностей к дальнейшему самообразованию и саморазвитию. Из содержания видно, что образовательная услуга — результат целенаправленно организованной интеллектуальной деятельности, интегрирующей дискретные (прерывные, отдельные) элементы знаний, информации, умений и навыков в новые, ранее неизвестные комбинации.

*В-третьих*, несовпадение непосредственного и будущего полезного результата оказания образовательной услуги. В результате механизм ценообразования на конкретную услугу часто не способен отразить все затраты на её производство, поскольку полезный результат образования может проявиться лишь спустя продолжительное время, и измерить его можно лишь с помощью косвенных показателей.

*В-четвёртых*, при прочих равных условиях продажа услуги всегда выгоднее, чем товара. Это обусловлено тем, что при продаже

обычного товара собственность переходит к покупателю. В связи с этим производитель может продать свой товар только один раз. Собственность же на образовательную услугу не переходит к покупателю, а лишь берётся им в аренду на определённое время и на предварительно оговорённых взаимовыгодных условиях. Поэтому она может продаваться неоднократно, выступая объектом нескольких рыночных сделок.

*В-пятых*, спрос на образовательную услугу — производный от спроса на труд, который, в свою очередь, зависит от спроса на создаваемый им продукт. Так, полезность образовательной услуги может быть обусловлена производительной способностью её носителя, умением создавать современные товары и услуги. Или, если в развивающейся рыночной экономике всё большее число товарных рынков становятся остро конкурентными, сразу возрастает потребность в специалистах по маркетингу и менеджменту. Образовательные учреждения, осуществляющие их подготовку, получают дополнительные заказы, что увеличивает спрос на услуги данных преподавателей и т.п.

*В-шестых*, несовершенный характер рынка образовательных услуг проявляется в повышенном риске из-за несвоевременного получения или отсутствия оперативной информации о состоянии спроса на те или иные профессии, наличии вакантных мест работы не только в регионе проживания, но особенно за его пределами. Кстати, эта проблема достаточно остра как для России, так и для многих развитых стран.

*В-седьмых*, в условиях смешанной экономики присутствие государства в качестве

опосредованного производителя образовательных услуг дифференцируется по отдельным странам и регионам. В частности, в системе высшего образования доля частных вузов в США составляет 55%, в Японии — 70%, а во Франции, напротив, 80% вузов государственные. В России в 2006/07 учебном году доля частных образовательных учреждений в системе общего образования составляла 1,2%, а удельный вес частных вузов — 39,5 % (8).

По мере становления в конце XX в. постиндустриального общества главную роль начинают играть информационные технологии, компьютерные системы, высокие производственные технологии и основанные на них инновационные технологии и системы, инновационная организация различных видов деятельности. Конечный результат таких процессов — формирование инновационной экономики, основанной на новых знаниях (новые идеи, результаты НИОКР), технологиях и способах управления деятельностью, дающих определённый экономический эффект. Кроме того, большое значение приобретает адекватное восприятие новых идей, новых машин, систем и технологий, готовность к практической их реализации в различных сферах человеческой деятельности. Основным ресурсом социально-экономического развития в таких условиях становится человеческий капитал. О возрастающей его роли свидетельствует то, что в наиболее развитых странах он составляет 70–80% национального богатства (5).

Основоположник теории «человеческого капитала» — американский учёный, экономист Г. Беккер, работа которого с идентичным названием была удостоена в 1992 году

Нобелевской премии. По Беккеру, *человеческий капитал — это запас знаний, навыков, мотиваций, культуры у каждого индивида; инвестиции в него — образование, поиск информации, накопление профессионального опыта, состояние и охрана здоровья, географическая мобильность*. Именно образовательные услуги непосредственно участвуют в производстве человеческого капитала, формируя одно из главных конкурентных преимуществ современной экономики. При этом следует учитывать тесную взаимосвязь всех составляющих содержания человеческого капитала с образовательными услугами. Так, повышение образовательного уровня формирует дополнительные стимулы к увеличению капитала здоровья, культуры, повышает мотивацию к занятию профессиональной деятельностью. В свою очередь, без соответствующего здоровья или достаточного уровня мотивации образовательная подготовка может остаться ресурсом, но не стать капиталом. Кроме того, человеческий капитал, как и любой основной капитал, подвержен физическому и моральному износу. Поэтому только регулярное его обновление (непрерывное образование на протяжении всей жизни) в период активного использования способствует качественному росту.

Всякая деятельность, повышающая качество рабочей силы и её способность приносить доход, является инвестицией в человеческий капитал. Это расходы на получение (или повышение) образования и профессиональную подготовку, улучшение здоровья, расходы на миграцию и поиск работы. Более того, многие принимаемые в семьях решения (о вступлении в брак, о количестве детей, о том,

давать ли им образование и т.д.) — также инвестиционные. Инвестиции в человеческий капитал могут осуществляться самим человеком, его родителями, спонсорами, фирмой или организацией, в которой он работает, государством. Их эффективность определяется сравнением издержек и ожидаемых выгод. Издержки могут носить разовый или многократный характер, быть прямыми (плата за образование, учебники, проживание, проезд и др.) или альтернативными в форме упущенного дохода в виде незаработанных денег на рынке труда или в сфере предпринимательской деятельности.

Кроме денежных, есть и неденежные издержки (стресс от скучных уроков, лекций и сдачи экзаменов, недостаток времени для общения с детьми и выполнения домашних обязанностей, потеря веры в собственные силы, зависть и т. д.). К неденежным выгодам относятся: престижная и интересная работа в будущем, расширение круга общения, радости и удовольствия от школьной и студенческой жизни, новые и полезные знакомства, возможность найти спутника жизни среди образованных и перспективных людей и т. д.

Один из основных факторов развития рынка образовательных услуг — придание человеческому капиталу статуса основного в общественном производстве. Необходимо также стимулировать использование разнообразных источников финансирования образования, современных информационных, образовательных и телекоммуникационных технологий, повышать удельный вес выгод от получения знаний и образованности. Профессиональная подготовка и переподготовка в таких условиях становятся основными

составляющими в предоставлении образовательных услуг.

Особенно остро стоит проблема качества образования. Но не в прежнем понимании образования, формирующего только академические знания, а в новом понятии — «образование личности», связанное прежде всего со способностью трудиться, жить и адаптироваться в быстро изменяющемся мире, становиться создателем самого себя, творцом собственного саморазвития и благополучия. Именно этим определяется качество всей последующей жизни человека и его успешность.

По результатам международных исследований качества математического и естественного образования в середине 1990-х гг. российские школьники по математике заняли достойное 11-е место, по естествознанию — 14-е. При этом был сделан вывод о том, что российские дети явно уступают зарубежным сверстникам в умении грамотно излагать суждения, критически мыслить и свободно применять знания в реальных и изменённых ситуациях. Американские же школьники оказались в области физики и математики на последнем и предпоследнем местах. И это несмотря на то, что в США каждый ученик обходится бюджету страны в 1040 долларов, а в России эта цифра колеблется в зависимости от региона от 80 до 300 долларов. Причина в том, что американское государство финансирует, прежде всего, строительство образовательных, спортивных и прочих зданий, укрепление материально-технической базы школ, выпуск методических пособий и оплату труда учителей. А перед школой в качестве главной стоит задача не столько формировать знания

и умения, сколько дать стартовый импульс самостоятельной жизнедеятельности, создать условия для самопознания собственных способностей и поиска своей индивидуальной жизненной траектории, максимально соответствующей этим способностям. При этом более низкие показатели школьных знаний и умений компенсируются в этой стране мощным механизмом поддержки высочайшего уровня профессионального образования (вузов, колледжей, училищ и др.). Отдача от человека определяется его профессионализмом, а следовательно, реальным вкладом всех образовательных учреждений в развитие и совершенствование профессионального образования. Причём несколько тысяч таких образовательных учреждений вполне доступны широким слоям населения США. Этот опыт заслуживает особого внимания и может быть использован в любой стране, в том числе и в России.

#### **Экономические проблемы современного российского рынка образовательных услуг**

Эти проблемы неразрывно связаны с процессами, происходящими в российской экономике в 1990-е годы, и ещё более усугубляются в условиях современного финансового кризиса. Выделим те основные проблемы, которые мешают формированию эффективного рынка образовательных услуг.

1. Экономическая нестабильность приводит к снижению возможностей привлекать внутренние сбережения страны и внешние инвестиции в образовательную сферу. Слабость материальной и финансовой базы, недостаточное методическое обеспечение учебно-

го процесса, несоответствие оплаты труда затратам сил создают острый дефицит специалистов-профессионалов, приводит к большой ротации педагогических кадров. Растёт вынужденная миграция высокопрофессиональных специалистов, включая студентов и аспирантов, за рубеж, так называемая «утечка умов», или переход их в коммерческую деятельность — «внутренний отток умов». Потери страны от этого огромны.

2. В деятельности образовательных учреждений (общеобразовательных, начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования) отсутствует чёткая и постоянная координация действий. Каждый последующий уровень образовательной системы часто дублирует содержание предшествующих учебных курсов, а не основывается на них, развивая и углубляя при последующем обучении. В профессиональном образовании часто не учитывается изменение требований работодателей к будущим работникам. К примеру, многие промышленные компании приглашают на работу разных специалистов с высокой зарплатой, предъявляя такие требования, как решительность, ответственность, умение вести за собой, «чувство рынка», способность быстро ориентироваться в обстановке, умение проходить через кризисы и работать в коллективе, знание основ экономики, менеджмента, маркетинга. Но большинство образовательных учреждений при оценке качества образования не учитывает эти параметры, не готовя тем самым обучаемых к будущей взрослой и самостоятельной жизнедеятельности.

3. Перевод экономики на рыночные отношения предполагает использование мар-

кетинговой концепции в управлении образовательными учреждениями разных уровней. Отсутствие такого подхода не стимулирует учреждения к постоянному исследованию спроса фирм (производителей, работодателей) на образовательные продукты. В результате разрывается связь образовательной сферы с рынком труда, затрудняется трудоустройство выпускников образовательных учреждений.

Более того, попытки представить подготовленного специалиста как товар не удаются до сих пор, поскольку способности человека, умноженные и развитые за время обучения, не могут быть предметом купли-продажи на рынке труда отдельно от своего носителя — человека. Получив знания, он оценивается на рынке труда дороже, но подготовившее его учебное заведение уже не имеет никакого отношения к акту купли-продажи рабочей силы.

4. Слабая профориентация школьников и абитуриентов приводит к отсутствию связи рынка образовательных услуг с рынком труда, не способствует выбору профессии в соответствии с индивидуальными способностями и склонностями. Выпускники высших и средних специальных образовательных учреждений часто оказываются в ситуации отсутствия спроса на свои услуги. Молодые специалисты с дипломами не могут найти работу по специальности. И это при том, что общество испытывает острый кадровый дефицит, который по прогнозам составит к 2020 году от 8 до 22 млн человек. Этот дефицит носит не только количественный, но и качественный характер. Одна из причин такого состояния рынка образовательных услуг — выпуск профессио-

нальными образовательными учреждениями специалистов модных профессий, которыми перенасыщен рынок труда. Так, многие непрофильные и даже технические вузы открывают приём на экономические и юридические специальности. А подготовленных преподавательских кадров для сопровождения такой непрофильной деятельности зачастую нет. Кроме того, большинство юношей поступают в вузы с целью получить не столько высшее образование по любимой профессии, сколько отсрочку от армии. Всё это снижает качество образовательных услуг и спрос на специалистов. Этому же способствует и несоответствие между темпами развития информационных технологий и скоростью их внедрения в образовательный процесс. Поверхностное отношение к изучению современных информационных технологий отмечается в образовательных учреждениях гуманитарного и медицинского профиля. Для подобных специальностей необходимо не только вводить дополнительные общетехнические дисциплины, но и внедрять использование информационных технологий в основных дисциплинах (проведение социологических исследований с привлечением интернет-ресурсов, обработка исследований с помощью прикладных программ и т. д.).

5. Переход России в 2010 году на двухступенчатую европейскую систему высшего образования оказался более благоприятным для государственных вузов. Негосударственные же учебные заведения преодолевают множество трудностей, связанных с высокой арендной платой за помещения, большими затратами на свою торговую марку, жёсткой

налоговой политикой, расплывчатой нормативной базой, трудностями в регистрации и получении лицензий, прохождении аккредитации и аттестации. Такое положение отрицательно влияет на конкурентоспособность негосударственных образовательных учебных заведений.

б. Сохраняется тенденция падения доли России на международном рынке образовательных услуг. Если в 1980-е годы СССР занимал второе место в мире после США по количеству студентов-иностранцев, то к середине 1990-х годов число студентов из дальнего зарубежья снизилось в три раза, а из стран ближнего зарубежья — в 3,5 раза. И это в то время, когда образование на Западе в большей мере развивается как экспортная отрасль. Обучение иностранных граждан может стать по мнению экспертов ЮНЕСКО одним из самых прибыльных видов экспорта в XXI веке.

Все перечисленные проблемы свидетельствуют о том, что в современной экономике России ещё не сформировался новый, конкурентоспособный рынок образовательных услуг, имеющий и экспортную ориентацию. Опыт развитых государств подтверждает тот факт, что только страны, располагающие высокоэффективной системой образования, отвечающей современным требованиям, могут войти в число развитых государств мира. Дальнейшее развитие рыночных отношений и усиление конкуренции на рынке образовательных услуг связано с новыми подходами к его формированию, развитию и управлению, что должно найти отражение в структуре национальных образовательных стандартов и программ.

### Основные направления реформирования системы общего и профессионального образования

В соответствии с требованиями рынка вся система образовательных услуг должна ориентироваться на оптимальную взаимосвязь и результативность взаимоотношений всех её основных субъектов: *государство — образовательное учреждение — обучающийся — выпускник — работодатель*. Другими словами, необходимо сформировать новую, рыночную «модель» маркетинговых образовательных услуг, в которой чётко бы проявлялись значимые для образования, экономики и рынка труда новые «модели»:

- 1) *покупателя* образовательных услуг, субъекта, субсидирующего производство инновационного образовательного продукта;
- 2) *потребителя* образовательных услуг, получающего образование;
- 3) *государства*, регулирующего эти отношения.

Самый существенный инструмент коммуникации первых двух моделей — ценообразование, которое в маркетинге строится на постоянном мониторинге потребительского спроса на образовательные услуги. Посредством цены потребители получают возможность оценить качество образовательного продукта, репутацию торговой марки (бренда) образовательного учреждения. Определение спроса, в свою очередь, зависит от точного сегментирования потребителей. Существенную роль здесь играют выявление платежеспособности целевых групп потребителей, их оценка торговой марки учебного заведения, предпочтений и стремлений занять определённое положение в общест-



ве, получить надёжное или престижное образование.

Постоянное изучение реальных потребностей рынка труда перед выходом на него включает:

- анализ структурных изменений в экономике региона;
- распределение бюджетных ассигнований по видам образования;
- изучение направлений потоков инвестиций по видам бизнеса и предпринимательства;
- выявление динамики трудоустройства обучающегося после получения профессионального образования;
- сравнение затрат времени и денежных средств на получение различных видов образования;
- определение готовности предпринимателей к целевому обучению за счёт средств фирм или организаций.

При всём этом предложение образовательных услуг должно опережать, а не догонять спрос. Новые «модели» образования предполагают развитие и совершенствование различных форм сотрудничества потенциальных потребителей образовательных услуг, включая изучение возможностей привлечения опытных специалистов и предпринимателей, государственных служащих, служб занятости в качестве субъектов образовательной деятельности.

Новой должна стать и «модель» государства, состоящая в организации прямой связи, сращивании лучшего образования с лучшей наукой, лучшей промышленностью и сельским хозяйством. Вокруг этой триады: образование — наука — производство и должна склады-

ваться перспективная государственная политика. Только на основе государственных вложений в опережающее развитие всех составляющих триады страна сможет извлекать и присваивать реальную стоимость образования, определять показатели эффективности управления образованием и результативности любых преобразований в этой сфере.

Другое направление реформирования системы образования состоит в повышении конкурентоспособности образовательных услуг при одновременном снижении издержек (материальных, интеллектуальных, финансовых, трудовых, информационных и др.). Основа таких изменений — использование современных инновационных образовательных технологий и методик обучения, учёт изменения запроса покупателей или появления новой ниши (сегмента) на рынке образовательных услуг. Необходимо изменение государственного регулирования, особенно в области бюджетного финансирования в сторону существенного увеличения с 3,0–3,5 % от ВВП в настоящее время до 10–15 %, как в большинстве развитых стран мира (5). Большую значимость приобретает и опережающее развитие российского образования как необходимого условия экономического роста и формирования новых поколений XXI века, имеющих ясную гражданскую позицию, социальную миссию, в состоянии собственным трудом прокормить себя, а при необходимости и своих близких, способных восстановить Россию как великую мировую державу.

Третье направление модернизации системы российского образования связано с достижением соответствия образовательного уровня и профессиональной квалифика-

ции. Это предопределяет определённый уровень и тип общего и специального образования, включающий конкретный набор знаний, умений и способов действия для выполнения соответствующих профессиональных функций. Профессиональная квалификация отражает специфические функции производственного процесса, особые задачи и операции, которые специалист должен выполнять.

Для соответствия образовательных и профессиональных структур необходимо, с одной стороны, выявить потребности экономики в нужных специалистах, с другой — определить возможности образовательной сферы в оптимальном их удовлетворении. Решение проблемы видится в маркетинговой деятельности на всех уровнях образовательной системы. Наиболее слабыми звеньями в этой системе являются негосударственные учреждения, особенно школа. Она слабо мотивирована на использование маркетинга в своей деятельности. Функция коммерческой деятельности школы не в числе приоритетных, так как по-прежнему оказываются или традиционные образовательные услуги или те, которые возложены руководящими органами. В организационной структуре школы отсутствуют сотрудники, выполняющие функции специалиста по маркетингу и несущие ответственность за коммерческие успехи и имидж школы. Функции коммерческой деятельности школы пытается реализовать или сам директор, или сотрудник, не имеющий соответствующей подготовки и необходимого опыта.

Эффективное использование научного потенциала страны предполагает и государственное финансирование конкретных работ, формирование федеральных и региональных

научных центров, стимулирование в большей мере новой техники и технологии не в виде готового продукта, а в виде патентов, лицензий, ноу-хау. Этому же способствует и развитие системы дополнительного профобразования в двух формах: технологического и бизнес-образования. Первое ориентировано на образование по приоритетным направлениям развития науки и техники: информационным технологиям и электронике, транспорту, производственным технологиям, топливу и энергетике, экологии и рациональному природопользованию, новым материалам и химическим продуктам, технологиям живых систем. Бизнес-образование связано с подготовкой менеджеров на предприятиях и в хозяйственных организациях, действующих в условиях рынка и ставящих своей главной целью эффективность экономики предприятия, оцениваемую величиной полученной прибыли.

Наконец, в условиях функционирования рыночной экономики на всех уровнях современной системы образования необходимо чётко разграничить понятия «достижение в обучении» и «компетенции». Это позволит, с одной стороны, познать, понять и научиться демонстрировать полученные знания, а с другой — применять научные знания и умения в совокупности с личностными качествами в постоянно меняющихся условиях профессиональной деятельности. Всё это требует для характеристики и оценки качественного состояния системы образования введения определённых показателей, например, коэффициента интеллекта, уровень которого в развитых странах Европы составляет не менее 10%. А в России он не превышает 3–4% (2), что явно недостаточно для реализации инноваци-

онного характера как сферы образования, так и экономики в целом.

### Литература

1. Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ». М., 2007.
2. *Карпенко М.* Новая роль высшего образования в эпоху развития инновационной экономики, глобализации и популяции // Альма-матер. Вестник высшей школы, 2007, № 9.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2007.
4. *Корчинский АА.* Формирование рынка образовательных услуг в современной России // Среднее профессиональное образование, 2009, № 3.

5. *Крупнов Ю.* Сколько зарабатывает, может и должно зарабатывать российское образование // Народное образование, 2002, № 10.

6. Новости образования в России. Альма-матер // Вестник высшей школы, 2008, № 6.

7. *Потапчик М.* Ангарск — очаг новой управленческой культуры // Народное образование, 2004, № 10.

8. *Савицкая Е.* Финансирование общего среднего образования в России // Народное образование, 2008, № 10.

9. *Шереги Ф.Э.* и др. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). М.: Центр социального прогнозирования, 2002.