



Теория образования и обучения

Вера Петровна Бедерханова, заведующая кафедрой Кубанского государственного университета, профессор, доктор педагогических наук

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОТРЕБНОСТЬ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ

Посмотрите: любой лисёнок получает высшее лисьё образование, прежде чем становится лисом. И любой медведь получает высшее медвежье образование, прежде чем он станет медведем. И оленёнок, и ёж какой-нибудь и тот получает высшее оленьё или ежачье образование. А человек? Разве человек не достоин получить высшее человеческое образование, чтобы стать человеком?

С.Л. Соловейчик

Образование как особая сфера социальной жизни, создающая условия для самореализации индивида в процессе освоения им ценностей культуры, приобретает всё большее значение. Образование призвано не только пассивно удовлетворять запросы людей, не только компенсировать пробелы в знаниях, но и активно содействовать развитию личности.

«Образование», по словарю В.И. Даля, происходит от глаголов «образовать» и «образовывать», которые в свою очередь восходят к глаголу «образить». Этот глагол имеет довольно много значений: давать вид, образ, обтёсывать, слагать нечто целое, отдельное; устраивать, учреждать, основывать, создавать; улучшать духовно, просвещать. Образование (ума и нрава, по Далю), таким образом, есть целостный процесс придания душевного, умственного и духовного облика человеку.

Анализируя обычное словоупотребление понятия «образование», Э.Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова выделили три основных значения: образование — это достояние личности,

образование — это обретение личностью своего достояния; система образования — социальный институт, существующий для того, чтобы помогать всем гражданам обрести такое достояние¹.

В педагогике традиционно понимали под образованием совокупность или систему знаний, умений, навыков, при этом ни элементы системы не определялись сколько-нибудь строго, ни характерные особенности структуры целого не указывались. Однако в последнее десятилетие «лёд тронулся», и прежде всего, в инновационной педагогике, где «образование» стало ключевым понятием, связанным с развитием личности. То есть образование можно понять (как процесс и результат), только увидев его роль и место в развитии личности.

Рассматривая процесс образования как движение личности в поле культуры сообще-

¹ Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. С.96.

ства, можно увидеть две его составляющие. С одной стороны, человек активен, он движется по пути познания, разрабатывает и совершенствует индивидуальную систему моделей мира. С другой — личность растёт в культурной среде и становится её неотъемлемой частью, принимает нормы, обычаи и привычки, осваивает модельный фонд, издавна принадлежащий сообществу.

"Понятие индивидуальности (как и понятие личности) относится к духовным измерениям человеческой реальности. Вместе с тем личность и индивидуальность — это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два различных процесса становления личности и индивидуальности»².

Если становление личности есть процесс социализации человека, который состоит в освоении им своей родовой, общественной сущности, и это освоение всегда осуществляется в конкретно-исторических обстоятельствах жизни человека и связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими, то становление индивидуальности есть процесс индивидуализации субъективной реальности. Индивидуализация — это самоопределённость и обособленность личности, её выделенность из сообщества, оформленность её отдельности, уникальности и неповторимости. Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социальных сообществах.

Ставшая индивидуальность есть самобытная личность, активно и творчески проявляющая себя в жизни. «Индивидуальность — это прорыв за границы самости, выход на границы вечного, вселенского, универсального» (В.И. Слободчиков, Исаев Е.И.). Индивидуальность — это не только и не столько включённость индивида в систему общественных отношений, интеграция их как личностно значимых, сколь его выделенность из этих отношений... Если личность — это определённая позиция человека в отношениях с другими, то индивидуальность — это определение собственной позиции в жизни, сама определённость внутри самой своей жизни. Если личность возникает во встрече человека с другими людьми, то индивидуальность — это встреча с самим собой, с собой как Другим, несопадающим теперь уже ни с собой, ни с другими по основному содержанию былой жизни. Поэтому индивидуальность предполагает тотальную рефлексию всей своей жизни, обращение, инверсию вглубь себя, выработку критического отношения к способу своей жизни. Поэтому индивидуальность — это всегда внутренний диалог с самим собой, выход в уникальную подлинность самого себя³.

А. Асмолов в ключе историко-эволюционного подхода к личности под индивидуальностью понимает «совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые порождаются в ходе жизни человека в обществе при наличии необходимых антропогенетических предпосылок, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов».

² Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 353.

³ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 354–355.

вов и воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе самом ради продолжения являющегося ценностью для данного человека образа жизни». «Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают»⁴.

Б.Г. Ананьев считал, что во множестве признаков, характеризующих человека, можно выделить четыре подмножества, соответствующих индивидуальным, личностным, субъектным и индивидуальным свойствам. На основе анализа большого массива данных, полученных в разнообразных по методикам и направленности исследованиях, и прослеживания корреляционных связей между ними, Ананьев сгруппировал соответствующие признаки в модели, что позволяет выделить гомогенные (одного подмножества) и гетерогенные (разных подмножеств) признаки. Если первые три группы признаков характеризуют человека с точки зрения принадлежности к определённого типу, то индивидуальность акцентирует внимание на уникальности, неповторимости каждого человека⁵.

Общее неотрывно от единичного, и индивидуальность можно описать, лишь опираясь на указание общих признаков, которые образуют уникальное сочетание в каждом отдельном случае. С точки зрения Ананьева, если «личность — это вершина человека, то индивидуальность — это его глубина». Уникальность индивидуальности конкретного человека не в том, что он представляет собой (может быть

описан как) неповторимое сочетание некоего набора признаков, но в том, что он как индивидуальность есть продукт и мера реализации свободы выбора своего жизненного пути в определённых природных и социокультурных условиях.

Разграничение системы индивидуальных, личностных, субъектных, индивидуальных свойств даёт возможность в несколько иной плоскости и более содержательно рассматривать традиционную проблему соотношения свободы и предопределённости в человеческой жизни. Природные и социальные условия определяют конкретные формы и уровни реализации человеческой свободы, но в то же время они очерчивают диапазон, в котором свободная индивидуальность может быть сформирована на основе разнообразных средств и методов.

Подлинная перспектива и достойная человека цель образования — это развитие его как свободной индивидуальности, понятой не как самодостаточность, независимость каждого от любых других, а, наоборот, как такая свобода, которая реализуется через ответственное служение другим, обнаруживается в связях с другими людьми и социальными общностями, и только таким путём формируется и получает адекватную форму своего существования.

Таким образом, под образованием понимается «специальная сфера социальной жизни, создающая внешние и внутренние условия для развития индивида в процессе освоения ценностей культуры. Образование есть поэтому синтез обучения и учения (индивидуальной познавательной деятельности), воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации. Метафорически

⁴ *Асмолов А.Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.: Воронеж, 1996. С. 437, 439.

⁵ *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды в 2-х томах. М.: Педагогика, 1980. Т.1. С.124–178.

образование определяемо как творение образа человека в индивиде⁶.

Все эти процессы неразделимы, именно поэтому в парадигме личностно ориентированной педагогики образование рассматривается как многоуровневое пространство, как сложные процессы, создающие условия для саморазвития личности, которое является стержнем всех составляющих образования (*становления*) личности / индивидуальности.

Отсюда и новое понимание образованности — не как многознания и владения набором профессиональных навыков, а как развитости разнообразных способностей системного характера и высокой степени их продуктивности.

Выдающийся учёный, нобелевский лауреат Макс фон Лауэ сказал: «Образование — это то, что остаётся, когда всё выученное забывается»⁷. Образование человека есть система моделей мира и поведения, среди подсистем которой можно выделить знания, умения, навыки и т.п. Поэтому парадоксальное, на первый взгляд, заявление учёного может быть справедливым, поскольку в системе отношений между элементами структура целого важнее, чем элементы, взятые по отдельности, потеря даже большого массива данных (знаний) практически не приносит ущерба образованности.

Если смысл образования неразрывно связан с целостностью мира и жизни человека, то не может сохраняться искусственное ограничение образовательной деятельности и про-

странства образования определёнными возрастными рамками. Культурно-цивилизационная значимость образования уже не связывается только с периодом взросления человека. Выступая в культуре как особое явление, образование взрослых начинает «стягивать на себя» доминантные смыслы образования в целом, так как развитие именно этой области образования порождает новые типы и идеалы образованности.

По мере развития общества всё большее значение приобретает образование как особая сфера социальной жизни, создающая условия для самореализации индивида в процессе освоения им ценностей культуры. Ставшее общепотребимым понятие «непрерывное образование» отразило возросшую роль образования на всех этапах жизни человека. Образование призвано не только пассивно удовлетворять запросы людей, не только компенсировать пробелы в знаниях, но и активно содействовать развитию личности.

В метафорическом ключе значение непрерывного образования выразил английский учёный Ф. Джессап: «Если временный перерыв в образовании естествен, то его окончательное прекращение равносильно ампутации мышления».

Возникла потребность в новой образовательной парадигме. Ею стала концепция пожизненного (lifelong) образования, которая начала формироваться с середины 1970-х годов. Она исходила из того, что:

— быстрое моральное старение знаний и возрастание темпов обновления профессий ставят подавляющее большинство работников перед необходимостью систематического, а в некоторых случаях и постоянного обновления профессиональных знаний;

⁶ Новые ценности образования. Тезаурус / Под ред. Н.Б. Крыловой. М., 1995. С. 60.

⁷ Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. С. 99.

— многие виды профессиональной деятельности предъявляют сегодня более универсальные требования к знаниям специалистов: врачи всё чаще сталкиваются с техническими и социологическими проблемами, юристы должны хорошо ориентироваться в управлении экономическими, человеческими, техническими ресурсами, а экономисты, напротив, владеть юридическими знаниями;

— увеличение потоков научной, социальной, политической информации и, как следствие, информационные перегрузки, «зашумлённость» информационной среды, увеличившиеся возможности для манипулирования сознанием людей. Это делает ещё более актуальным гражданское образование, задачи воспитания критического отношения к информации, формирование мировоззренческого иммунитета;

— возможность доступа к образованию на протяжении всей жизни становится одной из важнейших характеристик её качества, играет всё большую роль в удовлетворении духовных запросов людей, обеспечивает интеллектуальную гигиену личности.

Отношение к образованию взрослых как к новому культурному феномену связывают прежде всего с изменением статуса образования в обществе в целом. Если традиционно образование рассматривалось как нечто вторичное в жизни человека, как то, что сопровождает его лишь на определённом этапе жизненного пути, то сегодня всё более зреет понимание образования как способа бытия человека, способа обретения человеком самостояния в бытии.

Исследователи говорят о трёх измерениях образования в течение жизни.

Вертикальное измерение формируется последовательной сменой различных видов

и форм образовательной активности человека в течение жизни.

Горизонтальное измерение образуется сочетанием различных видов и форм этой активности в каждый данный момент времени.

Третье измерение — это *обучение обучению*, иными словами двойственность, присущая любой форме образовательной деятельности. Она способствует не только формированию знаний и навыков, связанных с той или иной объектной сферой, но и выработке, развитию, закреплению навыков образовательной деятельности.

В этом трёхмерном образовательном пространстве формальное и неформальное образование не конкурируют, хотя иногда «ведут бои местного значения», а дополняют друг друга. При этом ведущая роль принадлежит формальному образованию, которое иногда называют иницирующим, подразумевая, что именно оно даёт импульс для всей последующей образовательной активности. Результаты исследований свидетельствуют: чем выше базовое образование, тем больше вероятность участия человека в неформальном образовании.

Последнее, в свою очередь, зачастую компенсирует недостаточность базового образования, но главное, обеспечивает дальнейший рост и модификацию образовательного потенциала личности.

При сопоставлении формального и неформального образования выделяют следующие различия:

1. Важнейшие функции формального (базового) образования:

а) интеллектуальная и нравственная подготовка новых поколений к самостоятельной общественной и трудовой жизни;

б) формирование навыков обучения.

Функции неформального обучения состоят в:

а) компенсации недостатка общего образования;

б) адаптации членов общества к изменяющимся социальным и экономическим условиям, технологиям производства, более полному удовлетворении образовательных потребностей.

С точки зрения экономического анализа формальное образование можно рассматривать как транзакцию интеллектуальных ресурсов между поколениями, то есть по вертикали. Напротив, неформальное образование — это их перераспределение, как правило, по горизонтали в пределах социально и экономически активного поколения.

2. Формальное образование обычно образует особый этап в жизненном цикле индивида, в течение которого обучение является основным видом его деятельности, его «работой». Напротив, неформальное образование — пожизненный процесс, который обслуживает и дополняет другие виды деятельности.

3. Формальное образование ориентируется на predetermined обществом цели и содержание обучения. Иными словами, это процесс, управляемый предложением. Неформальное образование отвечает непосредственно на потребности различных групп клиентов и может рассматриваться как процесс, которым управляет спрос.

4. Формальное образование использует специализированные ресурсы (педагогические кадры, материально-техническую, методическую базу и т.д.). Неформальное образование более гибкое. Оно широко использует услуги психологов (бизнесменов, юристов,

врачей, деятелей культуры и т.п.), материально-техническую и информационную базу организаций, различных по социально-правовой базе, производственной и другим функциям.

5. Одна из важнейших особенностей неформального образования — его открытость инновационным процессам. Речь идет не о сиюминутной ситуации, а об одной из важнейших общесистемных закономерностей, согласно которой ядро любой системы более консервативно, чем её периферия. Существует много примеров, когда именно в сфере неформального образования первоначально осваивались новые содержательные направления, внедрялись новые образовательные технологии.

Создавая и развивая систему фундаментального образования, в качестве теоретических оснований начинают широко использовать акмеологические подходы (Н.В. Кузьмина), позволяющие находить устойчивые связи между уровнем продуктивности деятельности отдельных субъектов или целостных профессиональных групп и факторами (объективными, субъективными и субъективно-объективными), обуславливающими достижение ими высших результатов, вершин, на которые они способны, при этом рассматривать эти процессы в контексте становления субъектности и индивидуальности человека.

Предмет акмеологии — изучение феномена зрелости или достижения человеком вершин (*akme* с гр. — высшая точка, расцвет, зрелость, лучшая пора) как индивидом, личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Исследуются следующие закономерности: саморазвитие зрелого человека; самореализация его творческого потенциала в процессе созидательной деятельности на пути

к высшим достижениям (вершинам); факторы объективные и субъективные, содействующие и препятствующие достижению вершин; закономерности обучения вершинам жизни и профессионализма в деятельности; самообразование, самоорганизация и самоконтроль; закономерности самосовершенствования, самокоррекции и самореорганизации деятельности под влиянием новых требований, идущих как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, потребностей и установок, осознания своих способностей и возможностей, достоинств и недостатков собственной деятельности⁸. Акмеология исследует целостного человека как субъекта творческой, учебно-познавательной, профессиональной и управленческой деятельности.

Одна из психолого-педагогических проблем, обсуждаемых в научной литературе, — *проблема мотивации и стимулирования обучения* человека. Обращается внимание на необходимость провести скрупулёзный анализ взаимоотношений внешних и внутренних мотивов и стимулов образовательной и самообразовательной активности личности. Внешние обстоятельства обусловлены, прежде всего, престижными (в том числе и материальными) соображениями прагматического, меркантильного характера (что может дать образование соответствующего уровня человеку в данном обществе с учётом его жизненных идеалов и приоритетов личности). Внутренние побуждения идут от глубинных биосоциальных потребностей всякого нормального человека, его естественного стремления к знанию, познанию, самосовершенствованию, всесторонней жизненной самореализации.

Внутренние мотивы и стимулы во многом зависят от той психолого-педагогической атмосферы в собственно образовательной среде, в которую попадает каждый человек, сколько-нибудь сознательно воспринимающий окружающий его мир. «В этом смысле *естественное* стремление человека ко всё более глубокому познанию и преобразованию мира (во всех его объектно-субъектных характеристиках) должно находиться в возможно более полном соответствии не только с *искусственно* созданной педагогической средой учебных заведений того или иного типа, но и с *природосообразной технологией* многоплановой образовательно-воспитательной деятельности. Иными словами, векторы, выражающие внутренние образовательные потребности личности (личностный «спрос» на образование) и педагогические обоснованные способы удовлетворения этих потребностей (образовательные «предложения», учитывающие и, более того, активно формирующие «спрос» на образование), должны *совпадать* по направлению, взаимно усиливая и подкрепляя друг друга, формируя своеобразную «равнодействующую» этих векторов. Конечно, подобные механические, «векторные» аналогии упрощают реальную картину взаимоотношений личностных образовательных потребностей и имеющихся в обществе образовательных возможностей. Но они позволяют уяснить естественные, по существу, *рыночные основы* таких взаимоотношений. Тем самым можно рассчитывать на срабатывание эффективных самодвижущих механизмов стимулирования и образовательного спроса и образовательных предложений.

В последнее десятилетие за рубежом получили развитие исследования личностных

⁸ Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. С.-Пб., 1995. С. 8.

аспектов образовательной и самообразовательной деятельности, поиск эффективных способов мотивации и стимулирования получения и систематического обогащения образовательного уровня каждого человека. Проблема мотивации учения за рубежом рассматривается с двух позиций: *как проблема общества и как проблема личности*. В соответствии с чем существует и два подхода: *технократический и гуманистический*. Первый наиболее ярко проявляется в экономической интерпретации проблемы непрерывного образования и исследуется, главным образом, в работах экономистов и специалистов по экономике образования. Второй подход находит отражение в многочисленных психолого-педагогических работах.

Как в профессиональной, так и во всех других сферах жизни человека огромную роль играет мотивация достижения. В сочетании с познавательной мотивацией, с интересом к новому, открытостью личности к познанию она обеспечивает её самореализацию, которая связана со сферой её внутренних резервов и потенциалов. Мотивация достижения, как и познавательная мотивация, — глубинные личностные активаторы действия, и посему они менее зависимы от социальных влияний. Потребность личности в образовании детерминирована как объективными факторами общественного развития, так и субъективными факторами, определяющими диапазон и глубину осознания значимости образования для индивида. Радикальные трансформации в психологии, расширение и углубление личностно ориентированных и развивающих парадигм психологии влияют на развитие педагогических теорий и создают фундамент

для совершенно новой педагогической практики, вырастающей на иной культуре образования, которая базируется на внутренней свободе, творчестве, демократизме и гуманизме взаимоотношении взрослого / ребёнка, подростка, юноши.

Традиционно социально-педагогические модели развития личности описывались в виде задаваемых извне образцов и нормативов. Личностно же ориентированная педагогика, в основании которой лежит гуманистическая психология в широком смысле этого слова, нацелена на приоритеты индивидуальности, самобытности, самооценности индивида. В соответствии с воззрениями представителей этого направления ученик (воспитаник) изначально является носителем уникального субъектного опыта и в «образовании» происходит «встреча» данного и задаваемого опыта, в координатах которых выстраиваются индивидуальные трассы развития» (В.И. Слободчиков, Н.Б. Крылова).

Личностно ориентируемый подход нацелен на приоритеты индивидуальности и при этом не отказывается от социальной детерминации и конечных целей образования. Он основывается на признании за учеником права выбора направления саморазвития и включает своевременную педагогическую поддержку процессов саморазвития, проживания учеником своего возрастного периода как самооценного и социально значимого для саморазвития, самореализации, побуждающих учеников к саморазвитию. Последнее предусматривает изучение и освоение в педагогической практике способов стимулирования самопознания, самоопределения, самореализации учеников, побуждающих учащихся к саморазвитию.