

Борис Рувимович Мандель, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии Новосибирского гуманитарного института, кандидат педагогических наук

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ О ПРИЧИНАХ ПРОГУЛОВ И ПРОПУСКОВ ЗАНЯТИЙ

Статья посвящена рассмотрению одной из важнейших и не всегда решаемых проблем пропусков занятий студентами. Данная проблема рассматривается с разных точек зрения с целью вызвать полемику, которая может привести к её кардинальному решению.

Прогулы, пропуски и прочая красота! Кому не знакомо? Тому, кто не учился в вузе, а таких нынче уж мало осталось... Так что, действительно, всем знакомо! И схема проста:

— не нужно ходить на все пары — выбери!

— посещать не больше 2-х, ну, максимум, 3-х пар в день — незагруженная голова, ибо после 3-й пары мозги обычно просто «отказывают», да и больше свободного времени;

— на что ходить надо: лабораторные и практические занятия (все равно придется сдавать), так что лучше сделать это сразу, чтобы не тратить потом личное время; занятия, на которых можно сдать доклад (реферат), эссе, контрольную работу — когда преподаватель видит, что студент проявляет энтузиазм, ему засчитывается большой плюс (их в семестре может быть всего штук пять, но в сумме они могут перевесить все

остальное...); ходить нужно на те предметы, с которыми могут возникнуть проблемы, и на те, конечно, которые нравятся (либо могут пригодиться в будущем);

— следует помнить, что ситуация в конце семестра будет другой, многое сдать будет проще «кучей» (но не стоит слишком уповать на этот вариант);

— знания зависят от чего угодно, но не от количества посещений! Если не хватает знаний, можно выучить учебник!

— запись лекций в конспект! О, это великое чудо! Хотя студенты помнят свято: человек не может одновременно записывать и запоминать!

Хорош алгоритм?

А как насчет цифр, непроверенных, сырых, может, даже и фальсифицированных?

— 26% российских студентов несколько раз в месяц пропускают занятия без уважительной причины;

— 53% делают это несколько раз в семестр;

— 21% учащихся не позволяют себе пропускать занятия!

А вот интернетские опросы «среди себе подобных»:

— отвечая на вопрос о том, есть ли в системе образования/вашем вузе/на вашем факультете ненужные предметы, каждый второй студент отметил, что таковые есть, но их мало (!), и почти каждый третий пожаловался на обилие лишних дисциплин. При этом лидерами в черном списке стали философия (18%), безопасность жизнедеятельности (14%) и физкультура (13%)! Между тем, пятая часть учащихся находят предметы, внесенные в вузовское расписание, необходимыми в процессе обучения.

Как призналось большинство из (почти 2-х тысяч) опрошенных студентов, они посвящают свободное время дополнительным занятиям по интересующим предметам. Чуть более четверти учащихся вузов ограничивают свое обучение исключительно выполнением домашних заданий, и только 7% вообще не занимаются самообразованием за пределами аудиторий и лабораторий.

Среди опрошенных студентов 28% посвящают свой досуг (вне стен вуза) преимущественно развлечениям, 19% — работе, 18% — семье, 17% — спорту, а 10% — дополнительному обучению. Другое времяпрепровождение (и какое же?) предпочитают 8% студентов...

Однако... Из тех же опросов, из частных бесед, из интернетского *трепа* ясно: в настоящее время высшее образование — это, практически, единственная (отбросим *блат*, родственные связи, коррупционную

составляющую, наконец, удачу...) возможность получить хорошо оплачиваемую работу с возможностью карьерного роста. Поступить в вуз на бесплатное бюджетное отделение тоже не просто. Конечно, места найдутся на платном отделении, где, в принципе, не так важны знания, главное — были бы деньги, чтобы оплатить очередную сессию, и в зачетке будет поставлено что надо (при разных условиях — например, если хоть пару слов скажешь на зачете/экзамене). Независимо от формы обучения получить диплом можно лишь имея мотивацию, которая, кстати, поможет не прогуливать лекции. Но так ли это важно?

Итак, разбираемся... Вопрос все тот же: почему студенты прогуливают лекции:

— первый курс — посещаемость высочайшая! Бюджетник наш студент или учится на платном отделении — учебная мотивация присутствует, живет, определяет, обязывает, мучает, наставляет, направляет, определяет...

— второй курс — начинаются прогулы, пропуски занятий, злостными стали те, кто готов и рад оплачивать пересдачи, кто имеет достаточное финансирование/родительское обеспечение. Ведь в противовес учебе — вечеринки, дискотеки, клубы, бары, ЛЮБОВЬ! Ночная жизнь кипит — дневная тлеет. Кто там, в клубе, до утра? — Это мы, студенты платных отделений. Тяжело? Что? А утром вставать? А потом? А диплом? Да такой же, как у всех, синенький. Только вот и знаний-то не слишком много, и работа по специальности не клеится, не интересует, не идет, не удовлетворяет, не обеспечивает — превращается в пытку...

А нам ужас как не хочется к такому врачу, да и детей отдавать такому педагогу...

Да, это студенты-платники. У бюджетников иначе (ну, почти всегда...). Нет за спиной обеспеченных предков, есть мотивация, нет ли ее — вуз окончить НАДО! Часто многие из таких еще (уже) и работают. На учебе это, кстати, никак не отражается. Диплом, синий или даже красный, заработан честным трудом — пропуски были только по уважительной причине — документы, справки и пр. бумаги — в наличии.

Мотивация, мотивация, сколько раз мы уже это слово упомянули? Если поступил, куда хотел, если профессия будущая та, о которой мечтаешь, особо придумывать и объяснять, что тебя мотивирует и не нужно, не так ли? А если поступил по настоянию родителей и мечтаешь вовсе о другом?

Но подходит конец семестра, сессия! Попали! Тем не менее, значительная часть студентов прогуливала с самого его (семестра, триместра) начала. И это объясняется вовсе не тем, что все они неисправимые лентяи и бездельники, скорее всего, такое поведение свойственно всем студентам вообще. Помните название знаменитого английского романа и его экранизации — «Такова спортивная жизнь»?

Вернемся к причинам и недостоверным анкетным данным...

— среди опрошенных 42% посещают занятия каждый день. Регулярно посещают пары (менее 3-х пропусков по предмету) 44% респондентов. Ходят только на практические занятия 18% студентов. В силу различных обстоятельств 3% опрошенных пропускают несколько занятий в неделю. 2% опрошенных отказываются посещать определенный предмет, потому как он им просто не интересен;

— 25% опрошенных студентов заявили, что пропускают пары по причине болезни. Они не относятся к разряду «должников», а в единичных случаях имеют 1–2 долга;

— 15% объясняют свои пропуски параллельной занятостью на работе, причем среди них: 9% не имеют долгов по учебным предметам, им удается удачно совмещать работу и учебу;

— 17% пропускающих занятия отмечают, что их нерегулярное появление на парах можно объяснить неудачным или нестабильным расписанием, что является причиной плохого самочувствия, просыпания и пропусков по непонятным причинам;

— 14% опрошенных связывают свое отсутствие на занятиях с транспортными проблемами, неотложными делами, отсутствием интереса к предметам, ленью, а также холодом/жарой в лекционных аудиториях (30% или 56 студентов);

— 12% студентов, которые пропускают пары, находят другие причины для объяснения: проживание в другом населенном пункте (3%), возможность переписать лекцию 2%, личные обстоятельства 1%, а 6% опрошенных предпочли не отвечать.

На вопрос «что нужно сделать для того, чтобы увеличить посещаемость лекций и практических занятий студентами?» получены следующие ответы:

— для 29% студентов стимулом к посещению занятий стали бы премиальные баллы по факту посещения ими этих же занятий. Этот ответ преимущественно дали те студенты, которые совмещают работу и учебу (кстати, в новых модульно-рейтинговых системах оценивания такое предусмотрено);

— 16% опрошенных желают, чтобы лекции были более интересными и «живыми», потому как монотонная диктовка материала под запись значительно снижает интерес к предмету;

— 15% студентов полагают, что посещаемость лекций и семинарских занятий будет более высокой, если производить регулярный контроль посещаемости;

— 7% респондентов думают, что нужно стать более ответственными, бороться с собственной ленью, и тогда посещаемость точно увеличится;

— 6% отметили, что хорошего посещения занятий можно достичь в том случае, если производить проверочные опросы по материалу лекции. Это повысит интерес студентов к излагаемому материалу, увеличит количество оценок, будет способствовать получению экзамена по предмету «автоматом»;

— 5% проголосовали за стабильное ежедневное расписание занятий;

— 2% опрошенных даже не знают, что может побудить студента лучше посещать пары;

— 1% думают, что преподаватели должны быть более благосклонными к студентам;

— 1% студентов считают, что бесплатные обеды — залог 100%-й посещаемости;

— 34% опрошенных студентов считают, что никаких помех к получению образования у них нет (это те студенты, которые не пропускают занятия и не имеют долгов);

— 45% респондентов честно признаются, что главная причина неуспеваемости по учебе — это их собственная лень;

— 7% студентов (среди которых есть и должники, и те, у кого долгов не наблюда-

ется) винят преподавателей, которые: не хотят помогать по своему предмету; поздно предоставляют экзаменационные билеты; относятся к студентам со злостью, презрением и пр.; тихо, невнятно, неинтересно читают лекционный материал;

— 9% учащихся отмечают, что им мешает их личная жизнь;

— 5% респондентов жалуются на нехватку учебников.

Да уж! Только вот если отбросить все «если» и учесть, что не все преподаватели так уж злы, плохи, неумелы, а расписание почти всегда стабильное, и цены в студенческих столовых ниже, чем в обычных/других едальнях, что останется? Куда уйдут проценты? А где знаменитая боль преподавателей гуманитарных дисциплин — их же не бояться! Уважают, даже любят, но на лекции не ходят, это же не сопромат, не математическая статистика и прочие технические радости!

А коль сложились такие привычки, то не взять ли за основу тот факт, что виноваты не студенты, а те, кто установили правила учёбы, ректораты и деканаты, преподаватели и пр.? Не создать ли несчастным студентам свои правила, которые соответствуют их требованиям и помогают учиться? Так вернемся к языку студентов и поговорим с ними [на нем]:

- будь *фартовым*;
- будь *обаятельным*;
- *умей шарить*;
- в первую неделю желательно посети все пары — разведка!
- составь список пар и примерное количество возможных прогулов — свой лимит, и проверь себя;

- не прогуливать пары, в которых информация нужна для курсовой, лабораторной и т.д. (хотя если одногруппники смогут доступно объяснить, можно и прогулять);
- садись поближе к двери;
- научись не скрипеть дверью и не топтать ботинками/стучать каблуками;
- если прогуливая, проходите мимо кабинета, где идет ваша пара, не стоит заглядывать, махать ручкой и делать прочие другие глупые телодвижения;
- при заранее спланированном прогуле не попадайся на глаза тому, кто ведет данную дисциплину;
- не лучше ли отпроситься? Но не стоит делать часто — уважительные причины иссякнут;
- предупреждай старосту, пусть что-нибудь придумает во имя отмазки;
- предупреждай одногруппников;
- не поддавайся желанию еще поспать — это основная/частая причина прогулов;
- прислушивайся к внутреннему голосу, развивай интуицию;
- прогуливать лучше одному — если с пары *ушло* больше 3-х человек уже — *валить* не рекомендуется;
- если очень много прогулов, ищи медицинскую справку заранее, а не в период аттестации и сессии — цена дороже, очереди, и много источников нелегальных справок *засыпается*;
- когда пишешь объяснительную, обязательно дави на жалость;
- причины и отмазки лучше придумывай заранее;
- не забудь, что за прогулы могут и отчислить или назначить повторное прохождение курса (снова деньги ведь!);

- самая кассовая и действующая отмазка — болезнь;
- для массового прогула физкультуры поучаствуй хоть раз в соревновании, чемпионате межфакультетя, но об этом нужно предупредить заранее;
- сдай все лабораторные, тесты и пр. — в дальнейшем на них можно не ходить;
- не порть отношения с лектором — всегда будь вежлив, здоровайся и т.д.;
- если сбегаешь с пары, оставляя там вещи, не забудь попросить, чтобы их забрали;
- ожидая пока тебя отметят, чтобы *свалить* с пары, не сиди как дикий зверь, готовый к битве (с сумкой за плечами и горящим взором);
- если хочешь свалить — не стоит об этом предупреждать всю группу одновременно;
- если ты одет ярко и вызывающе, то риск *спалиться* — 90%;
- никогда не прогуливай зачет/экзамен;
- если много прогулял, скоренько узнай, что нужно сдавать, какие работы необходимо выполнить;
- узнавай, что было на пропущенной паре;
- *военные* пары лучше не прогуливать совсем;
- не наглей;
- «...а напоследок я скажу»: лучше вообще никогда не прогуливать!

В основном, конечно, почти всех студентов устраивает ныне действующий учебный процесс (мы все же говорим о нашей родине, о России), имеются только небольшие замечания:

- самое большое количество претензий высказывается относительно неудобного

расписания занятий, чередования учебных смен (студентам хотелось бы, чтобы занятия проходили в одно и то же время, у работающих в этом случае появится возможность совмещать трудовой и учебный процесс без явного ущерба для обоих);

- студентам хотелось бы, чтобы лекции проходили интересней и живее. Многие хотят больше общаться с преподавателем в рамках различных обсуждений или дискуссий;
- студентам не нравится, что некоторые преподаватели быстро читают лекции, зато долго идут пары (!?);
- очень хочется некоторым, чтобы преподаватели больше использовали мультимедиаустройства на лекциях. Так материал, по их мнению, лучше усваивается.

Заметим, все наши данные основаны исключительно на ответах самих студентов. Но кроме мнения студентов существуют, конечно же, мнения психологов, педагогов, родителей и родственников.

Из всего вышесказанного и представленного в *неких* цифрах, видно, что основными причинами пропусков занятий/прогулов являются:

- низкая мотивация студентов;
- проблемы установления контактов с преподавателем;
- несвоевременная профориентация или ее полное отсутствие — следствие здесь — отсутствие интереса к получаемой профессии и преподаваемым дисциплинам;
- родительско-детские отношения, до и после поступления в высшее учебное заведение (атмосфера в семье, воспита-

ние в семье, отношение родителей к выбранной профессии ребенка);

— проблемы в отношениях с одногруппниками (не очень радостно ежедневно ходить на «войну» и при этом еще усваивать что-то, понимать, отвечать, выполнять...);

— финансовое положение семьи (студента, в частности). Может быть, это не совсем психологическая/педагогическая причина, но может *развиться* в серьезные личностные проблемы в конкретных случаях;

— серьезная проблема нехватки информации: не услышал, не записал — в результате последующие темы уже не понятны;

— скучно от того, что начитывают и объясняют материал, который молодые люди самостоятельно или с школьным учителем/родителями разобрали еще в 10–11 классах (правда, таких студентов очень мало, а определить вундеркинда в прогульщике, согласитесь, не просто!).

Кстати, вопрос, как говорится, на засыпку: а когда-нибудь на занятиях группа студентов собирается в полном составе?

Скорее всего, нет, всегда найдется хотя бы один отсутствующий, но это большая редкость — на практических занятиях отсутствуют примерно 3–4 человека, иногда больше, а на лекциях порой сидит меньше половины потока...

Итак, после вспышки публицистического негодования — в мир науки и казенного языка фактов...

Учебная посещаемость, под которой мы понимаем систему присутствия учащихся на занятиях в целях усвоения образовательной

программы, практически всегда была важной проблемой образовательного процесса, но почему-то до сих пор не получила адекватного отражения в теории педагогики.

Учебная посещаемость интегрирует социально-педагогические, психолого-педагогические, нравственные, нормативно-правовые, экономические характеристики условий педагогического процесса.

Посещаемость учебных занятий выполняет специальные функции в образовательном процессе: воспитательную, обучающую, развивающую, оздоровительную, социокультурную, организационную, а также социальной защиты и социальной адаптации. Они представляют единую систему, органично взаимосвязаны между собой. Специальные функции определяют содержание и направление деятельности образовательного учреждения, должностного лица, структурного подразделения, педагогических работников, а также учащихся, посещающих занятия в этом учреждении. Посещаемость по отношению к ним рассматривается как процесс, которым надо управлять на основе качественных показателей и количественных характеристик.

Учебная посещаемость относится к числу тех категорий, которые, с одной стороны, служат объектом управления образовательным процессом, с другой — во многом предопределяют образованность и воспитанность детей и молодежи.

Учебная посещаемость как явление социально-педагогическое детерминирует академическую успеваемость и воспитание учащихся. Она тесно связана с решением ряда организационных задач учебного процесса, с решением нравственных и социаль-

ных проблем семьи и образовательного учреждения, оказывает существенное влияние на их связь между собой, а также на создание имиджа образовательного учреждения и признание высокой квалификации педагогических работников. Посещение учебных занятий — одна из обязанностей учащихся. Недобросовестное ее выполнение сопряжено с рядом проблем самих учащихся, образовательного учреждения и общества, причем эта связь взаимно обратная.

В конце XX столетия гуманизация и демократизация образования просто дезориентировали педагогов в решении проблем посещаемости. Асоциальное поведение молодых людей превратилось в острую общенациональную проблему. Кстати, думаю, не ошибемся, если скажем, что кризис российского образования до сих пор не преодолен. Заметно снизился уровень образованности подрастающего поколения, падает интерес к обучению и процессу познания, не снижается подростковая и молодежная преступность. Устойчивое стремление к достижению материального достатка любой ценой, в том числе, путем сознательного нарушения социальных и нравственных норм, доминирует в современном обществе. Наблюдается стабильный рост наркомафии, алкоголизма, безнадзорности, сексуальной распущенности, правонарушений и преступлений. Большое количество правонарушений совершают не занятые общественно полезным трудом молодые люди. В настоящее время асоциальное поведение проявляется не только во внеучебное время, но и во время, самостоятельно и по собственному желанию освобождаемое ими от

учения. В этих условиях требуется новое определение и обоснование учебной посещаемости как важнейшей педагогической категории.

Организация посещаемости учебных занятий, ее контроль и оценка, регулировка и решение возникающих здесь проблем есть функция управления со стороны руководства учебного заведения. Отслеживание ее текущего состояния, выявление колебаний и «узких» мест, определение зависимости каких-либо показателей и результатов учебно-воспитательного процесса от качества посещаемости в ряде образовательных учреждений требует разработки педагогического мониторинга посещаемости, под которым следует понимать научно-исследовательское, практико-ориентированное, диагностико-прогностическое, плано-деятельностное отслеживание хода и результатов посещаемости учебных занятий. Педагогический мониторинг учебной посещаемости может превратиться в важное средство управления образовательным процессом.

В немногочисленной литературе по вопросу учебной посещаемости прослеживаются две тенденции. Одна из них идет от Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстого и именуется принципом *свободного воспитания*, допускающего *добровольное посещение* занятий детьми. Другая, прямопротивоположная, выражена М.В. Ломоносовым и Д.И. Введенским и разработанная А.С. Макаренко, состоит в четкой и ответственной организации поведения, в воспитании сознательной дисциплины, ограничивающей [детскую]

свободу в посещении занятий. Эти идеи получили развитие в работах таких педагогов, как С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и др.

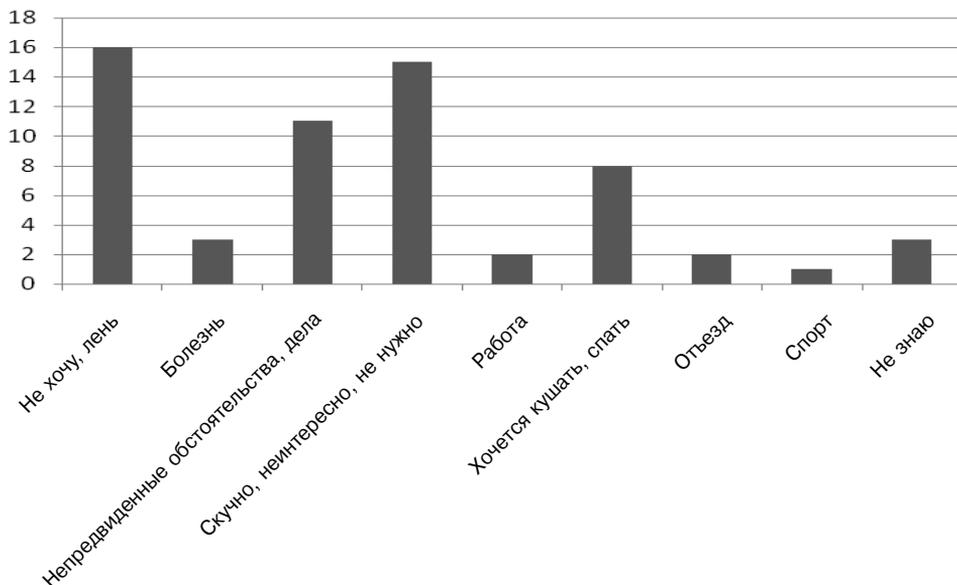
Студенты пропускают занятия, прогулы влияют на успеваемость, усложняются отношения с преподавателями, увеличивается нагрузка перед сессией и в сессию, увеличиваются денежные расходы на пересдачи и т.д., и т.д., и т.д.

Отсюда — посещаемость занятий — проблема актуальная!

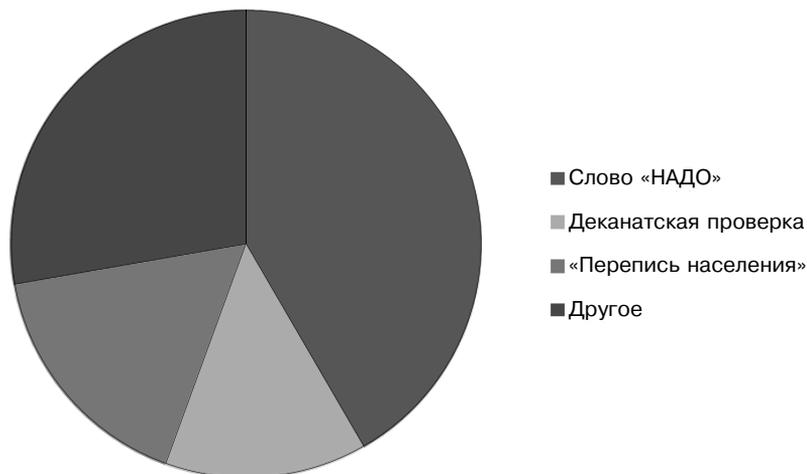
Когда видишь, сколько человек приходят на занятия, то спрашиваешь себя, что двигает студентами при принятии решения не посещать пары? И что заставляет самых злостных прогульщиков иногда все же появляться в вузе?

Конечно, самим студентам известны многие причины прогулов (да и преподаватели не лыком шиты!), и всё время хочется как-то систематизировать эти причины, тем более, что, как замечается, успеваемость девушек выше успеваемости юношей (что объясняется и большей прилежностью первых, и более постоянной посещаемостью занятий/отсутствием или меньшим количеством прогулов).

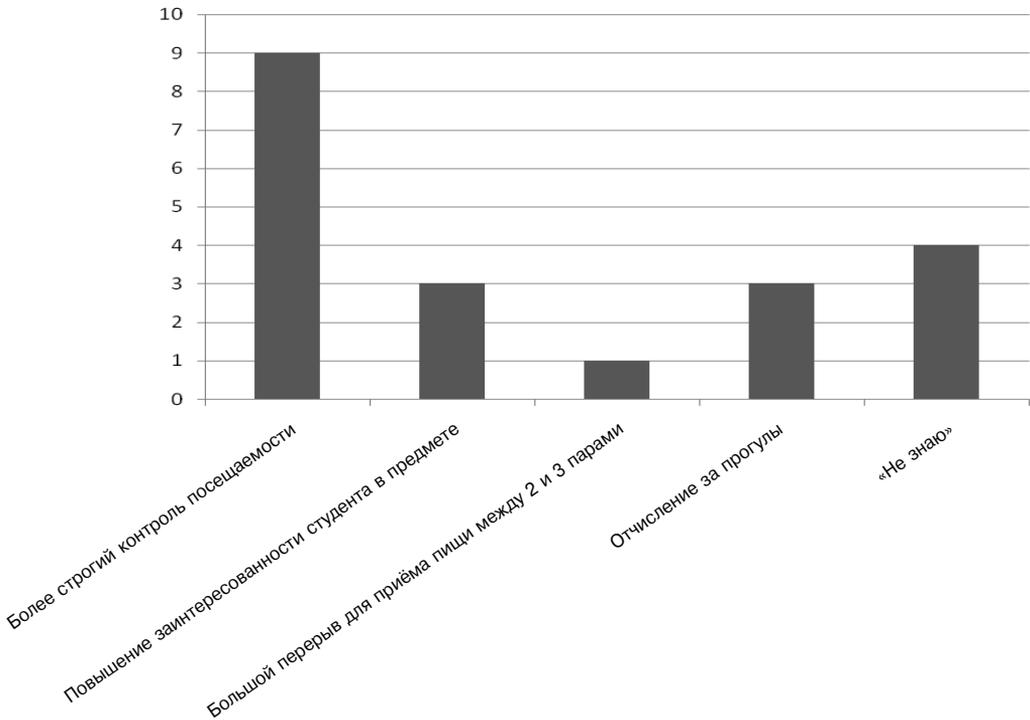
Наши гипотезы: чаще всего пропускаются все же именно лекции — учет присутствующих ведется не всегда, нерегулярно, недостоверно... А главной причиной пропуска является, с точки зрения студента, наличие безальтернативной позиции: болезнь, лень, неудобство расписания, дела за стенами вуза, скука/неинтересность занятия (почти всё это мы уже указали выше).



Примерная диаграмма — ответы студентов на вопрос: «Почему вы пропускаете занятия?»



Примерная диаграмма — ответы студентов на вопрос: «Что, на ваш взгляд, является стимулом посещения занятий?» (под «переписью населения» понимается составление преподавателем списка присутствующих на занятии студентов)



Примерная диаграмма — ответы студентов на вопрос: «Какие меры, предпринятые руководством, заставили бы вас посещать занятия?»

Так что же делать?

— более строгий контроль посещаемости — пока это один из самых эффективных и простых методов контроля посещаемости. Преподаватель просто пускает по аудитории список, куда каждый записывается сам. При возникновении сомнений можно сравнить почерки в разных списках (ох!). Стимулом посещения может служить тот факт, что стопроцентное посещение лекций добавит полбалла на экзамене;

— за систематическое непосещение возможны выговоры или даже отчисление (и еще раз ох!);

— повышение заинтересованности студентов в научной дисциплине. Как показала практика, умение преподавателя заинтересовать студента в своем предмете оказывает большое влияние на количество присутствующих и внимательно слушающих студентов;

— возможно, стоит рассмотреть в качестве рекомендации большой/большой перерыв для приема пищи, скажем, между 2 и 3 парами (иногда 15 минут недостаточно для того, чтобы отстоять в очереди в столовой или кафе, спокойно поесть и не опоздать на занятия).

Сегодня совершенно явно выделяется противоречие между объективной потребностью практики управления образовательным процессом по обеспечению учебной посещаемости и неразработанностью педагогического мониторинга посещаемости как средства управления этим образовательным процессом. Следовательно, основная проблема состоит в выявлении, определении и обосновании педагогических возможностей мониторинга учебной посещаемости и применении его как средства управления образовательным процессом:

— мониторинги посещаемости позволят, во-первых, определить и оценить состояние посещаемости, во-вторых, выявить зависимости и взаимовлияния ее и других факторов, определяющих качество образовательного процесса, в-третьих, предоставить научно достоверную, систематизированную и проверяемую информацию для корректировки управления образовательным процессом;

— мониторинги посещаемости позволят установить в качестве закономерностей такие явления: посещаемость учебных занятий у девушек выше, чем у юношей; чем сложнее, интеллектуальнее и престижнее получаемая профессия, тем выше качество посещаемости обучающихся ей; зависимость посещаемости от времен года — в конце осени и в начале зимы посещаемость падает, весной ее качество растет; чем успешнее учится учащийся, тем благополучнее у него с посещаемостью;

— мониторинги посещаемости дадут возможность получить следующие выводы: на посещаемость значительное влияние оказывает мотивация учения, состояние здоровья, психологический климат в коллективе,

состояние и уровень квалификации педагогических работников.

Основными факторами, влияющими на учебную посещаемость, являются:

— личные факторы, исходящие от самого учащегося (мотивация учения, несостоятельность в учебе, здоровье учащегося);

— семейные факторы (взаимосвязь семьи и образовательного учреждения, заинтересованность семьи в учебе, состав и материальное положение семьи, психологический климат в семье);

— институционные факторы (организация учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, наличие мониторинга посещаемости, уровень профессионализма преподавателей, имидж образовательного учреждения, режим работы и дисциплина в образовательном учреждении, наличие стимулирующих программ, адекватные условия обучения, оборудования, снабжения, психологический климат в учебных группах и в образовательном учреждении);

— общественные факторы (социально-экономические условия в обществе, профилактика правонарушений, нравственные, культурные, духовные ценности в обществе, взаимосвязь образовательного учреждения с рынком труда).

В результате качественного анализа проблемы, мониторинга посещаемости и т.д. можно сделать следующие выводы:

— при систематическом наблюдении за посещаемостью и своевременном принятии коррекционных мер поддерживается стабильная, удовлетворительная посещаемость учебных занятий, сохраняется контингент учащихся;

— согласно реально устанавливаемой корреляционной зависимости между посещаемостью и успеваемостью учащихся, связь между непосещаемостью и неуспеваемостью учащихся сильнее, чем связь между посещаемостью занятий и академической успеваемостью; посещаемость занятий скорее необходимое, но не достаточное условие академической успеваемости учащихся, так как ее обуславливают еще и многие другие факторы;

— учебная посещаемость находится в определенной зависимости от погодно-климатических условий, пола, учебного курса, мотивации учения и уровня общего развития учащихся.

Поиски методов решения проблемы учебной посещаемости могут быть связаны с разработкой мер общественного воздействия. Можно разработать технологическую цепь деятельности профессорско-преподавательского состава вуза по поддержанию учебной посещаемости: практика телефонных звонков, бесед, опросов, стимулирующих консультаций, использование радио, прессы, телевидения, наглядной агитации, написание писем родителям, анкетирование, работа с бланком отчета по посещаемости, применение стимулирующей практики (поощрения, индивидуальное признание, работа комиссии по посещаемости, взятие учащегося на поруки, проведение дней открытий, науки, карьеры, правила поведения для учащихся), привлечение к участию в этой работе производственных предприятий, спортивных организаций и социальных служб своего города, разработка альтернативных программ обучения, программы «Здоровье» и др.

Управление качеством посещаемости следует осуществлять через управление

кадрами, организацию учебного процесса, методы воспитательной работы, которые могут быть оперативными, краткосрочными и непрерывными, поступательными мерами профилактики. Особое внимание стоит, вероятно, уделить работе с родителями (особенно на первых курсах очных отделений): привлечение к ответственности за халатное отношение в рамках положений по посещаемости и договоров со студентами, оказание помощи психологическими службами, педагогами, объявление благодарностей, проведение лекций, собраний, бесед со специалистами разных профилей. Существенным моментом в педагогическом мониторинге учебной посещаемости является исполнение решений, корректирующих процесс управления посещаемостью. Его выполняют, как правило, ответственные за посещаемость сотрудники (и, конечно, старосты групп, члены студсоветов): кураторы групп, педагоги, методисты и пр.

Вот и опыт: в Красноярском медицинском университете *всё сделано для удобства студентов*. В фойе главного корпуса установлены платежные терминалы, и теперь не надо стоять в очереди в бухгалтерию. Здесь можно заплатить за общежитие и... пропущенные занятия! На консультации преподаватели не принимают бедолаг без чека из автомата. Чаще всего приходится раскошеливаться именно прогульщикам. Расценки на услуги утверждены Ученым советом. Один академический час стоит 140 рублей, пропущенная лекция обойдется в 280 рублей, практическое занятие — в два раза дороже. Бесплатно преподаватели повторяют материал только для тех, кто пропустил учёбу по уважительной причине, например, по болезни.

В администрации университета утверждают, что дополнительные платные услуги введены по многочисленным просьбам самих студентов. За год через терминал поступило около 400 тысяч. Это сущие копейки по сравнению с многомиллионным бюджетом вуза, но от новшества здесь отказываться не собираются. На интернет-форумах учащиеся с негодованием обсуждают узаконненные поборы. Ректор университета уверен: недовольство в анонимной форме проявляют двоечники и прогульщики. Руководитель показывает заявления, в которых студенты якобы действительно сами просят научить их уму-разуму и организовать для них платные консультации. Платные услуги, говорят в ректорате, не приносят вузу большого дохода, но дисциплинируют студентов. Проголов стало намного меньше, успеваемость улучшилась, процент отчислений снизился. Лидеры студенческих профсоюзов пока не вмешиваются в ситуацию, хотя исподволь советуют студентам отстаивать свои права и обращаться в правоохранительные органы, но молодые люди предпочитают обсуждать горячую тему на форумах. С заявлением в полицию пока никто не обращался...

А как насчёт зарубежного опыта?

В Германии после перехода на Болонскую систему в университетах было введено обязательное посещение занятий. Теперь студент может прогулять не более двух раз в семестр/триместр. Если студент пропускает больше двух занятий, преподаватель имеет право не допустить его к сдаче экзамена. Даже уважительная причина не всегда поможет. А преподаватели заносят прогульщиков в «черные списки»... Здесь принято считать, что если студент пропустил больше

3 раз, он не сможет нагнать сокурсников. Поэтому преподавателей не волнуют сами причины прогула. Для них важно присутствие на занятиях. Конечно, тем, кто наряду с учебой воспитывает ребенка или работает, особенно трудно. Им бы точно не помешало иметь возможность лишний раз пропустить занятия. В общем, хотели как лучше, а получили дополнительный стресс для и без того *уставших от Болонского процесса* студентов. И те в свою очередь отвечают пикетами, протестами... И кстати, в результате учащимся кое-где удалось добиться частичной отмены обязательного посещения занятий. Например, в Университете Дуйсбурга-Эссена с 2010 года снова введено право свободного посещения лекций. А решение о необходимости ведения списков присутствующих на семинарах и других практических занятиях доценты отныне принимают самостоятельно. Странники обязательного посещения занятий уверяют, что в некоторых случаях списки присутствующих обязательны. Если успеваемость непосредственно зависит от присутствия студента, а это касается семинаров, упражнений и лабораторных работ, то нужно следить за посещаемостью.

Кроме того, обязательное присутствие необходимо для объективной оценки успеваемости студента. Преподаватель может поставить справедливую оценку только в том случае, если знает, как студент работал в течение семестра и насколько регулярно посещал занятия. Да уж, в эффективности учета посещаемости можно и усомниться: в вузах нередко наблюдаешь такую картину — аудитории заметно пустеют после того, как все учащиеся расписались в списке присутствующих. Студента не обманешь —

если лекция действительно скучная, то он найдет возможность прогулять занятие! Да и, может быть, некая свобода, которую дают студентам в Германии, как раз и сдерживает их, в противовес постоянным запретам всего (!) в России, когда хочется сделать хоть что-то, чтобы сломать данную систему...

Кстати, чтобы облегчить студентам стран, участвующих в Болонском процессе, переход из одного вуза в другой, количество прослушанных часов в вузах стали учитываться по единой системе кредитных пунктов (кредитные единицы — приняты уже в значительной части отечественных вузов).

А вот правила поведения в японском вузе сразу оговаривают: в период обучения студент обязан прилежно учиться, не прогуливать, соблюдать устав учебного заведения и правила внутреннего распорядка общежития, иначе ему грозит отчисление. После окончания занятий оставлять свое рабочее место в чистоте. В помещении не допускать громких разговоров, курить в специально отведённых местах, не мусорить, мусор разделять на сжигаемый и несжигаемый. Опоздание на 15 минут приравнивают к пропуску одного занятия! Хотя автору очень трудно представить прогуливающего занятия японского студента... В японском университете Аомори (Aomori University) вообще придумана новая система контроля над посещаемостью лекций. Теперь студенты при переключке не могут *прикрыть* своих отсутствующих в аудитории товарищей. Учащиеся должны использовать свои мобильные телефоны, чтобы отправить администрации университета по электронной почте число, которое преподаватель покажет им в начале урока. После этого администрация случайным образом выбирает 5–10 сту-

дентов и отправляет им ответ. Получившие его должны встать и назвать свое имя аудитории. Система достаточно сложна, но она работает. Вероятно, это первый университет, который ввел систему учета посещаемости на основе мобильных телефонов — реально снижается нагрузка на преподавательский состав и повышается успеваемость учащихся.

Британия? Качество британского образования, как известно, базируется на трех китах: великолепная оснащённость вузов, превосходящие за прогрессом инновационные образовательные технологии и отказ от пассивной системы обучения в пользу самостоятельной работы. Последнее требует тщательного отбора потенциальных студентов: двоечники и прогульщики могут просто в два счета погубить веками нажитую репутацию университета. Учебный план студента британского вуза может составить сам или с помощью куратора. Одна из современных тенденций — вытеснение жестких комплексных наборов дисциплин более мелкими модулями, из которых студент составляет программу обучения, подходящую именно ему.

И заметьте, никто не заставляет посещать лекции — у всех есть доступ к текущим учебным материалам в Интернете. Многие этим пользуются и проходят лекционные разделы виртуально, но зато часы непосредственного общения с преподавателем используют для обсуждения самых интересных новостей из научных лабораторий. Самая большая доля нагрузки британского студента — самостоятельные работы: рефераты, эссе, курсовые, исследования в научных центрах. Удобно, что во многих вузах библиотеки и компьютерные залы открыты 24 часа в сутки (автор добавит —

подобное он наблюдал в Швеции в университете в Уппсале — открытая круглосуточная библиотека, где студент сам берет нужное пособие и, естественно, потом обязательно возвращает!). Всем британским студентам, в том числе и иностранным, разрешается работать в учебное время не более 20 часов в неделю, в каникулы — кто как сумеет устроиться.

А может, воспользоваться таким опытом (правда, это другой уровень образования):

— мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг договорился со знаменитостями и СМИ о помощи в кампании по борьбе с хроническими прогулами школьников.

Это первая городская мультимедийная кампания, нацеленная на снижение пропусков занятий в школах. Постоянно прогуливающим уроки школьникам будут поступать автоматические звонки от знаменитостей. Наставлять подростков будут такие звезды, как Мэджик Джонсон, стоппер команды «Метс» Хосе Рейес, и художник R&B Трей Сонгс. Звонки этих авторитетов должны, по идее мэра, заставить школьников взяться за ум.

Как выяснила газета «Школа», власти города Фредериксберг (Дания) нанимают специального сотрудника, который следит за посещением школьниками учебных заведений. В число его обязанностей входит утренний визит в дом прогульщика, сопровождающийся побудкой, а также беседы с родителями.

Бразильские школы пошли еще дальше и решили прикреплять к форме учащихся специальные микрочипы. С их помощью можно отследить местонахождение детей. Родители получают СМС, когда их ребёнок переступает порог школы.

Кстати, в Грузии уже два года в школах работают приставы, которые следят за посещением и порядком.

Или таким:

— совсем недавно Кабинет министров Украины дал согласие государственным и негосударственным высшим учебным заведениям брать оплату за пропуски занятий студентами. На что же надеется Министерство образования Украины? Сделать бизнес на студентах-прогульщиках? Или, возможно, введением «таксы» за прогулы, *привить* учащимся желание к учебе и, тем самым, *поднять* образование? Это остается загадкой. Но какую тогда цель они преследуют такими нововведениями, как оплата за пользование документами из читальных залов сверх установленных сроков, использование Интернета сверх установленного вузом времени, перевод студента из одного высшего заведения в другое. С такими темпами студентам скоро придется платить за вход в учебное заведение... А там, может, и флаеры на скидку раздавать будут... Как бы то ни было, данное распоряжение Кабмина, кстати, еще и противоречит статье 53 Конституции Украины, которая гласит: *«Государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально — технического и высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях...»*.

Или подойти к вопросу совсем с другой стороны? Психология личности, клиническая психология..?

В основе возникновения и развития учебной дезадаптации в форме систематических пропусков занятий лежит система различных индивидуальных и средовых

факторов: комплекс психопатологических расстройств, определенные психологические качества личности молодого человека, а также особенности реагирования на эти проблемы преподавателей и родителей. Психологические особенности, присущие таким учащимся, включают: повышенный уровень тревожности, снижение учебной мотивации, неспособность адекватной оценки себя в учебной деятельности. Наряду с этим у таких молодых людей наблюдаются трудности самоосознания: они практически не отмечают у себя симптомов тревоги и депрессии. Нарушения интерперсональных отношений с родителями, педагогами и сверстниками отражают трудности в установлении адекватных межличностных контактов. Средовые факторы здесь включают: завышенные либо заниженные родительские ожидания и требования; ошибочная оценка родителями и педагогами психоземotionalных нарушений молодых людей как сознательного асоциального поведения и нежелания выполнять требования *взрослых*. Систематические пропуски занятий при отсутствии адекватных лечебно-коррекционных и профилактических мероприятий являются *предикторами* дальнейшей социальной дезадаптации. Для определения тактики реабилитационных мероприятий необходимо проводить дифференцированную диагностику психологических особенностей и психопатологических нарушений пропускающих занятия молодых людей. Как видим, это уже совсем другая история...

Как-то вот тянет процитировать Льва Давидовича Троцкого (ревизовав текст не самого популярного у нас автора!): «...широким образом поставить трудовую... агита-

цию и борьбу с прогулами. Её нужно поставить при помощи плакатов, популярных, доказывающих преступность прогулов; их нужно вывесить во всех мастерских, управлениях, канцеляриях. ...нужно, чтобы не было ни одного театра, ни одного публичного зрелища, кинематографического спектакля, где бы не было постоянных указаний на вредную роль... прогулов. Куда бы... ни пришел, встречает плакат, который... шельмует прогульщика. Для агитации нужно использовать также и граммофоны. Трибуналы должны быть могущественным средством агитации и пропаганды. ...Нужно возбудить громкий процесс одного-двух врачей, которые дают незаконные свидетельства, ... нужно привлечь одного-двух..., которые прибегают к услугам таких врачей, к уловкам, к плутням для прогулов. Если бы мы устроили их процесс в городском театре, ...и процесс был бы изложен в печати, передан по радио — это сыграло бы большую воспитательную роль» («Как бороться с прогулами»). Резюме на заседании Комиссии по вопросу о борьбе с прогулами на железных дорогах от 18 апреля 1920 г.).

Вызывая читателей, коллег на дискуссию, все же понимаешь: найти причины и факторы, поводы и мотивы прогулов и пропусков практически невозможно — их ровно столько, сколько студентов-прогульщиков, а организация борьбы с ними, вспыхивая и угасая, идет, что называется с переменным успехом. Подумать стоит всем, только вот, знаете, автор — преподаватель с многолетним стажем работы в школе и вузе делится с вами своим, сокровенным: не велика ли здесь доля нашей вины (а то, что она есть, к сожалению, сомнению не подвергается...)?