



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ ВЫПУСКНИКА ВУЗА И РЫНОК ТРУДА¹

ГАСПАРИШВИЛИ Александр Тенгизович — ведущий научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент, кандидат философских наук

КРУХМАЛЁВА Оксана Валерьевна — старший научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат социологических наук

САВИНА Наталья Евгеньевна — научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова

Результаты социсследования проблем профориентаций и планов выпускников российских вузов. На основе эмпирического материала анализ представления студентов-выпускников МГУ им. Ломоносова об их будущей профессиональной деятельности, мотивации и профессиональных планах, а также критерии, которыми студенты МГУ руководствуются при выборе работы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социсследование, профессиональная ориентация, трудоустройство, жизненные планы, мотивация

Важнейшей задачей системы высшего образования является подготовка квалифицированных специалистов, которые были бы востребованы на рынке труда, обладали необходимыми профессиональными и личными компетенциями в соответствии с требованиями своей специальности, были конкурентоспособны и мотивированы на достижение высоких результатов.

Процессы формирования личности студента, связанные с системой профориентации, рассматривались в публикациях:

Д.А. Андреевой, И.И. Рожкова,
Г.А. Журавлевой, З.В. Сикевич,
С.Н. Иконниковой, Л.П. Смелкова,
Ю.Д. Марголиса, Е.Э. Смирновой,
В.Н. Панферова, Л.И. Сугаковой.
Т.В. Пелевиной,

Проблемы профессиональной ориентации молодёжи отражены в работах:

С.С. Балабанова, А.А. Овсянникова,
Э.В. Беляева, С.М. Пелевина,
Д.Л. Константиновского, Л.Я. Рубиной,
С.А. Кугеля, А.Л. Свенцицкого,
В.С. Магуна, В.Н. Шубкина.
Р.И. Никифорова,

¹ Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда (проект №14-18-01985) в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте социологии РАН.



В случае положительной динамики формирования личности студента за время обучения в вузе, как считают многие авторы², можно говорить о развитии профессиональной направленности личности, т. е. личной устремлённости применять свои знания, опыт, способности в области избранной профессии. В профессиональной направленности личности выражаются положительное отношение к профессии, склонность и интерес к ней, желание совершенствовать свою подготовку, удовлетворять материальные и духовные потребности, занимаясь трудом в области своей профессии.

В этой связи представляется актуальным и полезным проследить, какие мотивации к обучению, какие потребности

и какие профессиональные планы имеют выпускники вузов, а также какие шаги предпринимаются ими по вхождению в трудовую деятельность в процессе обучения сегодня, когда проблемы трудоустройства выпускников учреждений образования во многом обусловлены отсутствием связи между рынком профессий и образовательным рынком, а в российской экономике имеет место разрыв между предложением работников и спросом на них³.

В данной статье мы рассмотрим профессиональные ориентации и планы будущей деятельности студентов Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова — одного из лучших вузов страны, привлекающего

² *Акопов Г. В.* Профессиональное сознание ключевое понятие теории и практики подготовки специалистов // Психологические аспекты формирования профессионально-педагогического сознания в процессе подготовки специалистов в вузе. — Куйбышев, 1989. — С.7–8.

Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психол. журн. — 1999. — № 5. — С.38–44.

Жернов В.И. Теоретико-методологические основы формирования профессионально-педагогической направленности личности студентов пед. вуза : монография. — Магнитогорск : МГПИ, 1999. — 116 с.

Качанов А.Б. Формирование профессиональной направленности студентов. — М.: Из-во «Высшая школа», 1981. — 176 с.

Климов Е. А. Психология профессионала. М. — Ин-т практ. психол.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. — 400 с.

Нечаев Н.Н. Психолого педагогические основы формирования профессиональной деятельности. — М.: Изд - во МГУ, 1988. — 167с.

Шадриков В.П. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. 2004. № 8. —С. 26–31.

³ *Клячко Т.Л.* Основные тенденции развития российской системы образования // Ректор вуза. 2013. № 4. С. 18.



в свои аудитории значительную часть талантливых, трудолюбивых, амбициозных молодых людей.

На протяжении многих лет в МГУ проводятся социологические исследования самых разнообразных аспектов образования. В 2013 г. в университете было проведено мониторинговое исследование «Жизненные планы и профессиональные ориентации выпускников»⁴. Одной из главных задач исследования было получить информацию о тенденциях и динамике изменения оценок студентами качества получаемого образования, изменения их жизненных планов и профессиональных ориентаций, которые произошли за десятилетний период. Это было возможно благодаря тому, что с 2003 г. в МГУ проводились исследования по аналогичной методике⁵.

Исследование «Жизненные планы и профессиональные ориентации выпускников» было осуществлено методом группового анкетного опроса в учебных аудиториях. Объём выборки — 896 студентов выпускных курсов. Для участия в опросе были отобраны студенты 4-го курса бакалавриата и 5-го курса специалитета, которые станут выпускниками 2014 года для данных уровней обучения. **(Это уже в прошлом)** В выборку были включены 11 факультетов, пропорционально представляющих естественный

и гуманитарный профили образования. Вероятность статистической ошибки для выборки указанного объёма составляет 3,1%.

Интегральная оценка уровня собственного образования многомерна и многоаспектна. Она замерялась блоком вопросов, каждый из которых фиксировал одну из реальных составляющих мнения студентов. Первый вопрос: «Интересно ли вам учиться в МГУ?» — носил обобщающий характер.

Отвечая на этот вопрос, 55,4% студентов-выпускников уверенно дали положительный ответ. Ещё каждый третий (34,9%) склоняется к тому, что учиться в университете ему, скорее всего, интересно. В той или иной степени неинтересно учиться только 8,5% респондентов. Аналогичная картина фиксируется в исследованиях на протяжении последних 10 лет как в университете в целом, так и на его отдельных факультетах.

Оценка качества своего образования — это представление выпускника о том «активе», который он приобрёл за время обучения в вузе, о том, какие возможности открываются перед ним с окончанием университета. Эти представления свидетельствует, с одной стороны, о действительных фактических приобретениях выпускников, с другой —

⁴ Руководитель исследования — д.ф.н., проф. С.В.Туманов.

⁵ Выпускник МГУ: жизненные планы, профессиональные ориентации /Отв. ред. В.П.Павлов — М.: Изд-во МГУ, 2005 г. — 112 с.



об их мотивациях и запросах, сформированных социокультурными и экономическими реалиями социума.

Анализируя ответы на вопрос об оценке качества образования в МГУ, можно увидеть, что основные мотивы, которыми руководствуются студенты, получая образование в университете, за 10 лет практически не изменились. Для значительного большинства опрошенных главным мотивом является обретение диплома с высоким статусом (70,3% респондентов). Среди других важных мотивов были отмечены возможность заниматься наукой, высокая конкурентоспособность на рынке труда и установление перспективных контактов и связей. Студенты также говорили о возможности получить хорошую профессию, сделать карьеру и продолжить обучение или найти работу за рубежом. Примечательно, что материальную составляющую профессии (вариант «возможность получать высокую заработную плату») указали около 12% опрошенных студентов выпускных курсов.

Представляется важным выяснить, насколько студенты удовлетворены получаемым образованием. Исследование показывает, что в целом большая часть студентов довольны теми знаниями, которые они получили в процессе обучения. Те же, кто разочарован в получаемом образовании, связывают свою позицию прежде всего с проблемами будущего трудоустройства и будущей низкой заработной платой. И это вполне ожидаемый тренд: в нынешних экономических условиях работодатели предъявляют к молодым специалистам всё более жёсткие требования. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодёжи. Целый ряд аналитических источников отмечает значительное обострение ситуации с трудоустройством выпускников за последние годы⁶.

Вместе с тем следует отметить, что за десять лет, прошедших с проведения первого исследования по данной теме, в два раза выросла доля тех, кто испытывает разочарование в выбранной специальности (с 6,2% в 2003 г. до 13%

⁶ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 2011. Модернизация и развитие человеческого потенциала. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.undp.ru/documents/nhdr2011rus.pdf>

Капелюшников Р. И. Российская безработица: дифференциация по социально-демографическим группам / Р.И. Капелюшников, Н.Т. Вишневская // Феномен российской безработицы: динамика, структура, специфика. Сер. «Независимый экономический анализ», Москва, 2003. С. 74–101.

Малин С.В. Особенности безработицы выпускников вузов в современной России // Научно-исследовательские публикации. — 2013. №3. С. 21–26.

Социально-экономические проблемы рынка труда в России. \Под ред. Титова В.Н. - М., РАН., Институт социально-экономических проблем народонаселения. — 2006. — 230 с.



опрошенных в 2013 г.). Вероятнее всего, здесь сказались вся совокупность изменений, произошедших за эти годы в образовании, науке и экономике страны. Проявляются и последствия введения ЕГЭ, достаточно жёстко привязывающего молодого человека к специальностям, обусловленным экзаменами, успешно сданными в рамках ЕГЭ. Теперь ему «технологически» сложнее исправить ошибку с выбором профессии, сделанную по молодости лет.

Оценивая приобретённые за время обучения профессиональные навыки и компетенции, необходимые для дальнейшей успешной деятельности, студенты указали существенные, с их точки зрения, моменты. Одним из важных и значимых достижений около 40% опрошенных называют собственно отличную и хорошую учёбу. Свободное владение иностранным языком в качестве личного достижения в ходе учёбы в университете рассматривает каждый четвёртый опрошенный. Другие достижения, нашедшие отражение в ответах респондентов, связаны не столько с учёбой, сколько с участием студентов в научной и профессиональной деятельности. Сегодня почти каждый четвёртый студент выпускного курса уже имеет одну или несколько публикаций. Примерно 15% студентов получают научные гранты, специальные стипендии, а также имеют профессио-

нальные контакты за рубежом и опыт работы в международных исследовательских проектах. В общем и целом — это вполне успешный показатель их профессиональной активности и определённой подготовки к вхождению в профессию.

Как показывают данные опроса 2013 года, более половины опрошенных студентов выпускных курсов по окончании первой ступени обучения предполагают продолжить образование. Это несколько превышает данные 2003 года. Желаящих же пойти работать после окончания вуза (за десять прошедших лет) стало значительно меньше. Так, в 2003 году такие планы имели 54% опрошенных выпускников, а в 2013 — только 25%. Работать не по специальности собираются 13% нынешних выпускников (что является достаточно стабильным показателем — 14% давали такой же ответ в 2003 г.). Это подтверждает наблюдение, сделанное Д.Л. Константиновским, Е.Д. Вознесенской, Г.А. Чередниченко и Ф.А. Хохлушкиной, что всё реже случаи, когда молодые люди оканчивают учебное учреждение и сразу приступают к работе⁷.

Практически все студенты, намеренные продолжать своё образование, уже определились с тем, где и как они будут учиться дальше. Большинство из этой категории хотели бы остаться в стенах Московского университета.

⁷ Константиновский Д.Л. Вознесенская Е.Д. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998-2008 годы. — М., ЦСПиМ, 2011 г. — 277 с.



Вместе с тем достаточно значительна и доля тех, кто планирует поступать в магистратуру другого российского вуза — по университету в целом это около 18% от числа выпускников, намеренных продолжить образование после окончания обучения в университете. Скорее всего, причины здесь надо искать не только в нежелании этих студентов учиться в МГУ, но и в объективных факторах: стоимости обучения, конкурсной ситуации и т. п.

Получать второе высшее образование планирует незначительная доля выпускников — менее 10 % опрошенных. Этот факт говорит о том, что студенты выпускных курсов на момент окончания вуза в большинстве своём уверены в том, что базовое университетское образование будет достаточным для дальнейшей профессиональной карьеры.

О желании продолжить обучение за рубежом заявил практически каждый третий респондент. С одной стороны, этот результат говорит о том, что значительная часть студентов выпускного курса на следующей стадии своего обучения отдадут предпочтение не российскому, а зарубежному образованию. С другой стороны, он показывает, что выпускники университета достаточно уверенно чувствуют себя в конкурентной ситуации с иностранными сверстниками. Опять же, при анализе данного показателя нельзя забывать и о других факторах, влияющих на желание молодёжи уехать за рубеж (социально-бытовые условия, формы

и размер оплаты обучения, стремление посмотреть мир и т.п.).

Далее интересным представляется рассмотрение занятости и планов студентов выпускных курсов, связанные с трудовой деятельностью. Сегодня примерно половина старшекурсников МГУ совмещают учёбу с работой. При этом по специальности занят каждый четвёртый студент выпускного курса, не по специальности — каждый пятый.

Тех респондентов, которые отметили, что собираются завершить обучение и пойти работать, попросили уточнить, где именно они собираются трудиться. Значительное большинство респондентов-выпускников (примерно 80%) ответили, что планируют остаться в России. Из них работать в коммерческом секторе экономики хотели бы 64% опрошенных, а в государственном — 22%. Уточняющий вопрос о секторах экономики, в которых бы хотели работать выпускники, показывает, что для университетских специалистов это научная и преподавательская деятельность, а она в России чаще всего осуществляется в рамках государственного сектора. Работу по специальности за рубежом хотели бы найти около 6% респондентов.

Информация о привлекательности для студентов возможных сфер их будущей профессиональной деятельности свидетельствует о том, что выпускники университета отдадут предпочтение прежде всего научной, информационной, преподавательской, финансовой



деятельности, а также торговле и сфере услуг. Интересно, что десять лет назад в структуре приоритетов выпускников занятия наукой также стояли на первом месте. Заняться политикой планирует каждый десятый респондент. А идти работать в производственную сферу планирует каждый пятый опрошенный студент выпускного курса.

Критерии, которыми студенты МГУ сегодня руководствуются при выборе работы, по степени их значимости, можно условно разбить на 4 категории. Как и 10 лет назад, определяющим при таком выборе является уровень заработной платы.

Вторым по значимости критерием, которым руководствуется почти две трети студентов, — это перспектива служебного роста. И в данном случае результаты опросов 2003 и 2013 гг. фактически совпадают. Необходимо подчеркнуть, что оба критерия, задающие главные параметры выбора места работы, ориентированы не на содержание и характер самой деятельности, а на то, чем она может окупить трудовые затраты работника. Именно с этим связано нынешнее понимание молодёжью жизненного успеха.

Десять лет назад творческий характер работы, то есть одна из важнейших характеристик деятельности, к которой университет призван готовить своих выпускников, был значим при выборе места работы для большинства студентов 5 курса. Сегодня он входит в группу третьих по значимости критериев. В эту

же группу входят соответствие работы складу характера, удобный график работы и условия труда. В последнюю группу наименее значимых критериев вошли сегодня прозрачность оплаты труда и наличие социального пакета, что свидетельствует о довольно низком уровне социальной ответственности молодого поколения. Пока практически не значимы для него и такие набирающие популярность формы занятости, как работа на дому и фриланс (свободная занятость).

Поскольку уровень заработной платы является в настоящее время важнейшим критерием выбора места работы, полезно иметь информацию о количественном выражении того уровня зарплаты, на который рассчитывают будущие выпускники. На зарплату до 30 тысяч рублей согласно около трети участников опроса, а на зарплату свыше 50 тысяч претендует только каждый десятый из них. Но, как показывают результаты многих исследований, в вопросах, связанных с ожидаемыми доходами, почти всегда находятся люди с максимальным уровнем амбиций, выпадающие из общего ряда.

Относительно анализа практической деятельности, предпринимаемой студентами по реализации профессиональных планов, можно отметить следующее: исследование 2013 года показало, что, как и 10 лет назад, приблизительно каждый пятый студент выпускного курса на момент опроса не занимался проблемами своего будущего трудоустройства.



Абсолютное большинство этих респондентов планируют продолжить своё обучение дальше и не рассматривают другие варианты.

Если в 2003 году картина, связанная с началом активности по трудоустройству, выглядит «размытой», то сегодня хорошо видно, что пик этой деятельности приходится на предпоследний год обучения. Раньше другими проблемами своего будущего трудоустройства начинают заниматься те студенты, которые уже сегодня работают по специальности. Каждый второй из них начал решать эту проблему ещё на 1–3 курсе.

Набор ресурсов, которыми пользуются студенты, решая вопросы своего трудоустройства, достаточно широк, но самым популярным является Интернет, и эту ситуацию для МГУ уже можно считать традиционной. Сегодня к специализированным интернет-сайтам обращаются более 70% пятикурсников. Интересно, что этот показатель достаточно стабилен — десять лет назад их было почти столько же. Значение личных и родственных связей для решения вопроса трудоустройства за прошедшие годы заметно снизилось (с 68 до 44 %), но появился новый ресурс — социальные сети, к которым будущие выпускники обращаются достаточно часто (около трети опрошенных указали именно этот ресурс). Также студентами были указаны регулярно проводимые в МГУ ярмарки вакансий и встреч с потенциальными работодателями.

Интересным представляется и выявленный в ходе исследования факт — реальную помощь в решении проблемы трудоустройства студентам оказывают их преподаватели. Учитывая также деятельность служб трудоустройства факультетов, можно сказать, что университетскими информационными ресурсами для решения проблем трудоустройства сегодня пользуются более половины студентов МГУ.

Для сравнения можно сказать, что в государственную службу занятости для поиска работы студенты фактически не обращаются, что не лучшим образом характеризует роль государства в оптимизации отношений рынка труда и системы высшего образования.

Сегодня реальным показателем практической деятельности будущих выпускников, направленной на реализацию своих профессиональных планов, можно считать информацию о том, от кого они уже получали предложения по трудоустройству. Эта информация свидетельствует как о направлении поисков работы со стороны самих студентов, так и о характере реакции работодателей на обращения к ним, о степени востребованности студентов различными сегментами рынка труда.

Сопоставление данных опросов будущих специалистов, проведённых в 2003 и 2013 гг., свидетельствует о том, что по всем сегментам этого рынка произошёл спад потребности даже в выпускниках Московского университета. Особенно



заметно сокращение предложений по трудоустройству со стороны российских коммерческих структур. Это ещё раз подтверждает выводы экспертов о том, что за последние годы на рынке труда молодых специалистов наблюдается серьёзный дисбаланс спроса и предложения выпускников вузов⁸.

Среди работодателей, проявивших интерес к будущим выпускникам МГУ, коммерческие структуры занимают первое место, но их «лидерство», скорее всего, определяется приоритетами самих студентов — как уже было отмечено, две трети из числа тех, кто после окончания университета намерен трудиться, отдают предпочтение российскому коммерческому сектору.

Второе место в том списке сохраняют иностранные компании, работающие в России. Третье и четвёртое места делят российские научные организации и государственные предприятия и учреждения. Как и 10 лет назад, меньше всего предложений по трудоустройству поступает от иностранных фирм, действующих за рубежом.

Отмечая сокращение спроса на специалистов с высшим образованием на современном рынке труда, стоит,

однако, подчеркнуть, что более половины опрошенных студентов выпускного курса университета, отвечая на вопросы анкеты, указали, что за время обучения в МГУ получали от работодателей те или иные предложения работы. Это является весьма обнадеживающим и положительным моментом.

Студенты Московского университета сегодня, как свидетельствуют данные социологических исследований, имеют достаточно высокие мотивации к получению высшего образования. Они считают, что обучение в вузе позволяет им получить высокий уровень профессиональных знаний, даёт определённый статус, делает конкурентоспособными на рынке труда. Поэтому профессиональные планы большинства студентов по окончании университета связаны прежде всего с продолжением обучения, получением более высокого уровня образования. Почти 70% бакалавров намерены поступать в магистратуру. Почти каждый второй специалист хотел бы учиться в аспирантуре, в том числе 61% — в университетской.

Вопреки стереотипным представлениям о стремлении молодёжи к престижной нынче госслужбе, две трети

⁸ Деева Н.Н. Проблемы взаимодействия образовательных учреждений и работодателей на рынке труда: социологический анализ / Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. [Электронный ресурс] //IV Очередной Всерос. социологич. конгресс. 23–25 окт. 2012 г. Уфа /Рос. общ-во социологов, Ин-т социологии РАН, Акад. наук Респ. Башкортостан, Ин-т соц.-полит. и правовых исслед. РБ. М.: РОС, 2012. КС 25. Профессиональное образование и рынок труда. С. 8861–8869.1 CD-ROM



студентов выпускных курсов МГУ, настроенных пойти трудиться, планируют остаться в России и при этом работать в коммерческом секторе экономики. Студенты специалитета отдадут предпочтение научной, информационной и преподавательской деятельности, бакалавры — финансам, торговле и сфере услуг, а также производственной сфере.

Десять лет назад творческий характер работы, то есть одна из важнейших характеристик деятельности, к которой университет призван готовить своих выпускников, был значим при выборе места работы для большинства студентов 5-го курса. Сегодня эта характеристика служит критерием третьей категории (35,5%), средним по своей значимости. При выборе места работы два критерия являются сегодня определяющими для выпускников: уровень заработной платы и перспективы карьерного роста. Будущие молодые специалисты ориентированы не на содержание и характер самой деятельности, а на то,

насколько она может окупить трудовые затраты работника. Именно вдоль этого ценностного вектора выстроено нынешнее понимание жизненного успеха в молодёжной среде.

В этом отношении выпускников МГУ нельзя назвать уникальными. В 2008 году Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН провёл социологическое исследование в Москве, Нижнем Новгороде, Иванове и Вологде по репрезентативной для городского населения выборке (1600 респондентов). Данные этого исследования показали, что современная молодёжь при выборе профессии и трудоустройстве значительно более прагматична, чем молодые люди 2000 гг.⁹

Такая тенденция вполне определённым образом характеризует современный рынок труда, на котором сложный труд, требующий высокой квалификации, оказывается менее востребованным и хуже оплачиваемым, чем более простой, не требующий особых интеллектуальных усилий.

⁹ Аврамова Е.М. Рынок труда и система образования: трудности перевода сигналов // «Общественные науки и современность». 2011. №3. — С.51–61.