

Теория и практика проектирования

Ольга Евгеньевна Писарева, кандидат педагогических наук, директор гимназии № 7 г. Одинцово Московской области

Александр Анатольевич Ярулов, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор кафедры управления образовательными системами Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «МПГУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Обоснован интегративный подход к управлению процессами формирования экологически ориентированного образовательного пространства в современной образовательной организации.

Ключевые слова: *экологическое образование, экологически ориентированное пространство, принцип экологизации образовательных отношений, культура управления образованием, мини-ресурсные центры экологического образования.*

Термин «экология» сегодня особенно популярен. Об экологии спорят, рассуждают, предлагают различные варианты преодоления экологического кризиса. Складывается впечатление, что мы постепенно становимся страной «поголовной экологизации» — множится количество проведённых акций и мероприятий экологического содержания, подразумевающих, что результатом

их проведения станет формирование экологически безопасной окружающей человека среды. При этом упрямо игнорируется тот факт, что основным направлением экологической деятельности должно стать формирование экологически здорового общества, государства и человека, устойчиво развивающихся и гармонично сосуществующих с природой.



Необходимо отойти от биологической трактовки понимания экологии и признать, что все усилия, направленные на охрану природы, не состоятельны и позитивного сдвига в сознании общества и состоянии природы не произойдет, если не будет осуществлена гуманистически-гуманитарная стратегия преодоления экологического кризиса посредством формирования общественного экологически ориентированного сознания и поведения человека и социума.

Следует обратить внимание, что в современном межпредметном научном знании экологию определяют как интегративную область знаний о природе, которая включает в себя естественнонаучные, социогуманитарные и технические сведения о взаимодействии сложных живых систем, включая человека и общество, с окружающей средой¹.

Поэтому помимо классической экологии биологической направленности в предмет экологического научного знания в качестве составных компонентов включаются:

- *экология человека* (М.Б. Бим-Бад, А. Гелен, Н.Н. Моисеев, Э. Ротхаккер, Г. Плеснер, М. Шелер и др.), занимающаяся изучением проблем экологии человеческой личности, человеческих популяций, этносов;
- *социальная экология* (П. Бурдые, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Р. Коллинз, В.Г. Виноградский, Г.Е. Зборовский, В.И. Ильин, П.А. Сорокин, А.Ф. Филиппов,

В.М. Шепель, В.Г. Черников и др.), рассматривающая проблемы соотношения общества с географическим, социальным и культурным окружением, т.е. со средой жизни человека;

- *экологическая культура* (В.А. Артемов, М.М. Бахтин, С.Н. Глазачев, Э. Дюркгейм, Л.М. Коган, Н.М. Мамедов, К. Ясперс и др.), которая рассматривает такие области человеческой деятельности, как сохранение и развитие культурных традиций, совершенствование коммуникаций, формирование активной и критичной гражданской позиции, сохранение здоровья и творческое использование досуга, способы существования субъекта и организации его деятельности и т.д.;
- *экологическая психология* (Дж. Гибсон, Дж. Голд, С.Д. Дерябо, М.С. Каган, В.С. Леднев, В.А. Левин, В.И. Панов, Дж. Фаст, Э. Холл, М. Черноушек, Д.А. Ясвин и др.), трактующая понятие «природа» как природа, находящаяся вокруг человека, и как природа в человеке, проявляющаяся в отношении индивида к природной среде, к другим людям и к самому себе. Занимается проблемами изучения взаимосвязей между различными переменными среды и психикой, поведением человека, проблемами психогенного воздействия физических, химических и т.п. свойств окружающего мира на психическое состояние человека;
- *экологическая педагогика* (С.В. Алексеев, М.А. Басилаиа, Б.С. Гершун-

¹ Концептуальные подходы к развитию муниципальной системы непрерывного экологического образования в Санкт-Петербурге / под ред. С.В. Алексеева. — СПб.: Крисмас+, 1998. — 150 с.



ский, А.Н. Захлебный, Б.Т. Лихачев, В.С. Преображенский и др.), разрабатывающая критерии отбора содержания, а также подходы к созданию принципов, методов и форм экологического образования, вырабатывающая конкретное содержание экологического образования.

Такое широкоупотребительное применение экологии имеет особенно для образовательной сферы как специально организованной системы управления процессами образования качественно нового человека, государства и общества интегративное значение, позволяющее определить теоретико-методологический синтез идей, подходов и положений для разрешения множества проблем экологического образования.

Экологическое образование, по нашему убеждению, при построении системы образовательного взаимодействия должно строиться на господстве экогуманистических ценностей, ориентирующих нас на то, что:

- понятие «природа» это не только «внешняя среда» обитания человека, но прежде всего как природа «внутренняя», т.е. природа самого человека, которая определяется как триединая сущность в неразрывной связи биологической, социальной и духовной составляющих его жизни;
- природа и всё природное должно восприниматься не только как объект, а прежде всего как полноценный и полноправный субъект во взаимодействии с человеком, госу-

дарством и обществом: морально-этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы; воздействие на природу сменяется взаимодействием;

- должны быть созданы условия для соблюдения равных прав на удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества и т.д.

В связи с чем мы предлагаем рассматривать экологические ценности как смысловое пространство организации ценностно-ориентированной деятельности в образовательной сфере и с холистических (целостных) позиций обращать внимание на развитие внутренних потенциалов личности, гармонизации её системы взаимоотношений с миром внешней и внутренней природы на ценностных основаниях.

Рассматривая вопросы воспитания нравственности, духовных приоритетов, многие учёные отмечают, что образование по своей сути является основой экологии человека, и считают, что нужно формировать духовные приоритеты в цепочке ценностей цивилизации совсем в другой, обратной последовательности, то есть начинать надо с воспитания экологической культуры личности, с формирования нравственно-экологической ответственности человека. Невежество, в смысле отсутствия или недостатка образования, является причиной аварий, катастроф и бед-

ствий, а в общем смысле — глобального экологического кризиса².

По мнению С.Н. Глазачева, экологическая культура — это отражение целостного мира на основе его практического, интеллектуального и духовного постижения, которая качественно меняет личность, определяет новое ценностное отношение человека к себе и к окружающему миру³.

Г.А. Ягодин при формировании экологической культуры личности основную цель экологизации образования видит «в формировании мировоззрения человека, определяющего его поведение»⁴. По его мнению, экологические проблемы имеют нравственный характер. Состояние природной среды сегодня напрямую зависит от деятельности человека, а значит, от уровня культуры людей и степени их нравственности. Их решение во многом зависит от того, насколько осознанно отношение каждого человека к окружающей среде.

В.Б. Калинин утверждает, что отличительная черта экологического образования — нравственный аспект, который должен быть ориентирован на самореализацию и личностный рост учащихся, как основные условия проявления заботы об окружающей среде. Предложенный им «метод приоритета нравственных ценностей», лежащий в основе гуманистической модели экологического образования, поз-

воляет, по мнению автора, создать условия для построения на основе экологической этики индивидуальной шкалы нравственных установок, выработки равнодушного отношения к состоянию окружающей среды и личностного восприятия экологических проблем, самостоятельного критического мышления, умения вырабатывать и отстаивать свою точку зрения в сложных жизненных ситуациях. Отсюда формируется особый доверительный психологический климат, лишённый духа соперничества, конкуренции, агрессивности и создаётся гуманистическая образовательная среда для построения собственного «я», самоактуализации (стремления к возможно более полному выявлению и развитию своих способностей и возможностей)⁵.

В.С. Леднев и М.С. Каган полагают, что основой содержания образования выступает не совокупность научно-предметных областей, а деятельность человека, которая представлена такими её видами, как практико-преобразовательная, познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентационная, эстетическая. Деятельность рассматривается ими как специфически человеческая форма активных отношений к окружающему миру, смысл которых заключается в целесообразном изменении и преобразовании его, а также в формировании отношений человека к самому себе. Тем самым деятельность имеет выраженную эколого-ориентированную природу.

² Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. — М.: Мысль, 1990. — С. 591, 592.

³ Экохроника. — 1995. — №2. — С. 180.

⁴ Ягодин Г.А. Некоторые рекомендации по созданию системы непрерывного экологического образования // Экология и география: проблемы подготовки учителя. — М.: ТЭКО центр, 1995. — С. 32–45.

⁵ Калинин В.Б. Гуманистическая модель экологического образования // Вестник АсЭКО. — 1998. — №1. — С. 3–8. <http://ecoethics.mrsu.ru/books/32/>



При этом авторы отмечают, что реализация идей деятельностного подхода в экологизации образования связана не с самой деятельностью как таковой, а с деятельностью как средством формирования экологической культуры личности ребёнка⁶.

В.И. Панов при формировании экологической культуры личности предлагает отдавать приоритет развивающим и личностно ориентированным технологиям, которые обеспечивают формирование эколого-ориентированного сознания человека будущего, т.е. формирование у обучающихся способности быть субъектом экологического развития системы «человек — планета».

М.В. Рыбакова рассматривает процессы экологизации образования с позиций экологического менеджмента, как системы экологически безопасных управленческих решений, направленных на анализ, претворение в жизнь и контроль проведением мероприятий, улучшающих экологические и экономические показатели. Особое внимание ею уделяется определению системы ценностей, включающей принципы экосправедливости, экоэффективности и экомотивирующей деятельности по сохранению природы, а также формирование элементов, составляющих экологическую культуру в рамках культуры организации⁷.

С позиции построения эффективной системы управления процессами эколо-

гизации образования в условиях современной школы ценна методология следующих подходов.

Нормативный подход в своей основе содержит принятые на уровне государства и общества официальные позиции, которыми необходимо руководствоваться при формировании экологически ориентированного образовательного пространства с учётом всей совокупности нормативов при управлении ресурсами и процессом образования в школе.

Структурно-функциональный подход, в котором подчёркивается, что функционирование организационных структур всегда откликается на изменение внешних условий и может постоянно реорганизовываться. При этом функционирование любой системы выполняет двойную роль: во-первых, оно согласует и соподчиняет функции частей системы; во-вторых, оно порождает новые факторы и условия развития, т.е. становится источником новых функций, что особенно важно при организации управления процессами экологизации образования. И здесь не обойтись только традиционным набором управленческих функций, а должна быть пересмотрена смысловая иерархия их применения.

Так Л.И. Уманский обращает внимание на то, что должны быть востребованы в первую очередь функции организаторской деятельности, смысловая суть которых состоит:

- в функции интеграции личностей, которая осуществляется посредством ознакомления их с общей задачей, определения средств и условий достижения цели, плани-

⁶ Леднев В.С. Содержание общего среднего образования: проблемы структуры. — М., 1980. Каган М.С. Человеческая деятельность. — М., 1974.

⁷ Рыбакова М.В. Социальные экологические практики: состояние и система взаимодействия: автореф... докт. соц. наук — М., 2010.

рования, координации совместного труда, учёта, контроля и т.д.;

- в функции коммуникации. Имеется в виду установление и горизонтальных коммуникаций внутри первичного коллектива, и внешних вертикальных коммуникаций — с вышестоящими организационными подразделениями.

Но что особенно важно, в качестве третьей и четвертой функции организаторской деятельности им называются обучение и воспитание (в самом широком понимании этих слов)⁸.

С позиции экологизации в качестве интегративной функции управления образованием в современных условиях многие исследователи (В.А. Сластёнин, Т.И. Шамова, А.А. Ярулов и др.) рассматривают защитную, т.е. охранительную функцию деятельности организационных структур. По их мнению, при осуществлении процессов экологизации образования необходимо в каждом образовательном учреждении обеспечить условия для соблюдения:

- важнейших требований общества и государства к школе, законодательно-нормативных актов, охраняющих права и обязанности участников образовательного процесса;
- выработанных психолого-педагогической наукой закономерностей, принципов, норм и правил организации образовательного процесса;
- потребностей всех участников образовательного процесса в безопасности и защите и т.д.

В современном смысловом прочтении структурно-функциональный подход нацеливает организаторов управленческих процессов на создание действенной системы условий для формирования такой организационной культуры внутри организации, которая характеризуется высокой чувствительностью к изменениям, единым для всей организации ценностям.

Инновационный подход основан на умении организации быстро реагировать на изменения, диктуемые внешней средой. Его ценность при формировании экологически ориентированного образовательного пространства, по нашему мнению, заключается в том, что данный подход нацеливает организаторов образовательной деятельности на процессы гуманизации и демократизации системы образования, достижения нового качества образования, инициирование процессов обновления целей и содержания образования, стимулирование процессов дифференциации образовательных программ, развитие сетевого взаимодействия и общественных инициатив, блокирование процессов коммерциализации, технократизации, дегуманизации, бюрократизации образования, ресурсное и кадровое обеспечение системы и т.п.⁹

Отсюда в инновационном подходе делается вывод, что опережающее развитие образования направлено на формирование «нормативной» базы буду-

⁸ Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. — М., 1980.

⁹ Найденова З.Г. Инновационное развитие региональной системы образования: гуманистический подход: автореф. дисс... на соискание уч. ст. доктора педагогических наук. — Санкт-Петербург, 2010. — С. 40.



щей жизнедеятельности людей, освобождённой от устаревших стереотипов, разрушительных ценностей, потребительских регулятивов культуры прошлого.

При этом отмечается, что внедрение инноватики требует проведения системного анализа возможностей образовательного учреждения для организации того или иного новшества. На стадии анализа возможностей использования результатов научно-исследовательской и экспериментальной деятельности в образовательном процессе должны быть определены показатели и критерии целесообразности внедрения новых педагогических методов, приёмов или технологий в образовательный процесс, их влияние на качество образования.

А в качестве эффективного средства перехода на инновационный путь развития предлагается программно-целевой подход.

Программно-целевой подход, в котором отмечается, что наличие многих проблем в управлении образованием объясняется пренебрежением некоторыми элементами управленческого цикла, стихийностью в выборе управляющих воздействий, средств, способов, отсутствием целенаправленно осуществляемых связей между ними, пренебрежением необходимостью учёта изменения условий, в которых протекают процессы управления. Для разрешения данного множества проблем программно-целевой подход предполагает способ выработки и осуществления плановых управленческих решений, основан-

ных на комплексном анализе проблемы и построении совокупности мер и действий (в форме программы, проекта), направленных на достижение поставленной цели¹⁰.

При этом главное отличие программно-целевого подхода состоит в учёте ресурсов, необходимых для достижения установленных целей, и определении степени эффективности их использования для данной ситуации¹¹. В процессе разработки проекта определяются целевые индикаторы, которые можно назвать критериями общего мониторинга качества реализации проекта.

При реализации программно-целевой организации экологической деятельности в образовательной сфере по формированию экологически ориентированного образовательного пространства важное значение имеет интегративный подход, выступающий как способ ответственного управления процессами развития экологической культуры личности. В нём с позиций управления образовательными системами предлагается применить в качестве ориентиров совокупный ряд идей: эволюционного развития,

¹⁰ Шалаев И.К. Программно-целевой подход к повышению эффективности управления образованием: практикоориентированная концепция / БГПУ. — Барнаул, 2002.; Горшкова Н.С. Программно-целевой подход в управлении учреждением дополнительного образования // Проблема результата и качества деятельности учреждения дополнительного образования. — Ярославль, 1997 и др.

¹¹ Кузнецова Т.В. Программно-целевой подход к формированию профессионального мастерства личности в условиях непрерывного социально-культурного образования: автореф. на соискание учёной степени доктора педагогических наук. — М., 2010. С. 27- 28, 44.

когда прогрессивное сохраняется, «растворяясь» в новом содержании, методах и способах организации образовательного процесса; опоры на объективные закономерности целостного развития; интеграции способов, средств и организационных форм управления; перехода на гибкое, косвенное управление, когда воздействие осуществляется опосредованно через среду как систему условий, способов и средств, в которых взрослеющий человек сам во взаимодействии с другими организует, контролирует, совершенствует способы своего образования; обогащения профессионально организованной управленческой позиции педагога, благодаря которой он способен обогащать субъект-объектный опыт школьников, в том числе в области экологически ориентированной образовательной деятельности¹².

Интегративный подход при формировании экологически ориентированного пространства позволяет:

- «выйти из пространства предметов в пространство деятельности и жизненных смыслов»¹³;
- рассматривать личность, с одной стороны, как абсолютную ценность, а с другой — представить процессы образования личности как процессы ценностного развития и самоопределения, интериоризации культурных ценностей, которые, в конечном счёте, составляют аксиологическое образова-

тельное «я — пространство» личности;

- целенаправленно решать задачи духовно-нравственного оздоровления и развития личности экоцентрического типа.

В качестве инновационных управленческих средств формирования экологически ориентированного образовательного пространства в данном подходе, предлагается использовать:

— на уровне коллектива образовательного учреждения — нормотворчество, побуждающее членов коллектива к нравственным поступкам и действиям, запрещающее или предостерегающее безнравственность. Нормотворчество на уровне коллектива должно быть направлено на формирование культуры отношений, основанной на взаимном уважении между людьми, товарищеской взаимопомощи и требовательности, коллективизме и т.д. Нормотворчество должно способствовать нравственному самосовершенствованию как индивидуальной культуры осознания собственного достоинства, чувства общественного долга, дисциплинированности, честности и правдивости, простоты и скромности, нетерпимости к несправедливости, стяжательству, в добросовестном и ответственном исполнении своих обязанностей и т.д.

— на уровне педагогов — методы обогащения индивидуального стиля взаимодействия с обучающимися, ведь профессиональная гуманитарная культура учителя состоит не только в личном следовании принципам гуманизма, но и в том, как сам учитель помогает,

¹² Ярулов А.А. Интегративное управление средой образования в школе: автореф. докт. пед. наук. — М., 2008.

¹³ Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы философии. — 1991. — №2.



поддерживает ученика в трудных ситуациях;

— в организации специально предусмотренной коллективной учебной, общественно полезной деятельности, особенно таких её видов, где учащиеся поставлены в ситуации непосредственного проявления заботы о других, оказания помощи и поддержки, защиты младшего, слабого;

— в изучение биографий учёных, их творческой деятельности, жизненных принципов, нравственных поступков, что вызывает большой интерес у учащихся, стимулирует их поведение и деятельность;

— в анализе в ходе учебных занятий проблем добра и зла, гуманизма подлинного и абстрактного, социальной справедливости и несправедливости, что вводит учащихся в сложный мир человеческих взаимоотношений, учит понимать и ценить идеи гуманизма, их общечеловеческий характер.

Для реализации данных идей при формировании экологически ориентированного образовательного пространства предлагается создать систему условий, обеспечивающей развитие и саморазвитие личности ученика на основе выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности¹⁴.

Интегративный подход в качестве эколого-ориентированного направления совершенствования образовательной деятельности был разработан и экспе-

риментально апробирован в гимназии № 7 г. Одинцово Московской области. Здесь совместно с кафедрой управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета осуществлён инновационный проект «Формирование экологически ориентированного образовательного пространства в условиях гимназии». Его новизна заключается прежде всего в том, что в качестве ключевого критерия-ориентира для нас выступает *принцип экосообразности*, содержащий в себе в качестве сквозных, пронизывающих всю деятельность гимназии императивов духовно-нравственного, социально-нормативного, психолого-педагогического оздоровления и обогащения процессов образовательного взаимодействия между всеми его участниками — педагогами, детьми, родителями и администрацией.

По мере включения в реализацию данного проекта пришло осознание, что при достижении поставленной цели нам не обойтись только разовыми экологическими акциями и мероприятиями. Нужна системная кропотливая работа по формированию экологической культуры личности не только школьников, но и педагогов, родителей. Это, в свою очередь, требует от каждого педагогического коллектива соблюдения совокупности следующих норм организации образовательного процесса, без которых невозможно развитие экологически сообразной культуры личности.

Во-первых, необходимо учить взрослого человека знаниям, умениям и навыкам:

¹⁴ Психолого-педагогические критерии качества знаний школьников: сб. науч. тр. / под ред. И.С. Якиманской. — М.: АПН СССР, 1990.

- не противопоставлять себя миру природы, ведь мы (человечество) элементы единой системы;
- не считать себя собственником природы, а быть одним из её защитников, но не на словах, а на деле;
- культивировать в себе лучшие образцы взаимодействия с природой (как внутренней, так и внешней) и осознанно отчуждаться от неконструктивных форм и методов эксплуатации природных ресурсов.

Во-вторых, самому педагогическому коллективу, каждому педагогу необходимо научиться:

- не только теоретически, а практически реализовывать и соблюдать в своей профессиональной деятельности гуманистические принципы педагогики — природосообразности, культуросообразности, законосообразности, системности и целостности;
- выстраивать гармоничные отношения к миру ребёнка (познание ребёнком мира идей, вещей, отношений); с миром ребёнка (гармоничное взаимодействие с окружающим миром в процессе жизнедеятельности) и с самим собой (осознание своей роли в мире, самореализации и адаптации к непрерывно меняющимся условиям);
- с экологических позиций оптимизировать формы и методы обучения и воспитания своих подопечных.

Взяв выше обозначенные положения в качестве сквозных ориентиров организации экологически сообразной деятель-

ности коллектива гимназии, мы приступили к реализации ряда взаимно увязанных проектов, направленных на создание единого экологически ориентированного образовательного пространства в границах своего влияния.

Остановимся на предъявлении одного из взаимоувязанных с другими проектов «Создание мини-ресурсных центров экологического образования», выступающего в качестве ключевого средства формирования единого экологически-ориентированного образовательного пространства гимназии.

В специально разработанном положении об организации деятельности мини-ресурсных центров гимназии основной акцент был сделан на том, что каждый такой центр осуществляет свою деятельность по трём взаимно увязанным аспектам, включающим в себя:

- *экологическое просвещение*, направленное на овладение школьниками системой экологических знаний, умений и навыков поведения во взаимодействии с внешней и внутренней природой;
- *проектно-исследовательскую деятельность*, реализуемую через создание на базе каждого центра временных творческих коллективов и групп по проведению исследований и разработке проектов по актуальным экологическим проблемам;
- *практико-ориентированной экологической деятельности*, предусматривающей действенное участие каждого гимназиста в экологических акциях и мероприятиях.



Помимо основных направлений перед мини-ресурсными центрами была поставлена задача превращения каждого учебного кабинета в информационно-методический центр, в котором сосредотачиваются экологические материалы по избранной центром тематике.

Возглавляют работу мини-ресурсных центров учителя, в обязанности которых входит заведование учебными кабинетами. На методическом совещании перед ними была поставлена цель — организовать работу так, чтобы в каждом центре было создано разновозрастное сообщество гимназистов, изъявивших желание включиться в образовательную деятельность экологической направленности согласно выбранному ими профилю.

Создавая разновозрастные сообщества мини-ресурсных центров, мы прежде всего провели ряд организационных и содержательных изменений. Так была проведена реорганизация деятельности научного общества гимназистов. При каждом мини-ресурсном центре была открыта проектно-исследовательская лаборатория общества, в которой гимназисты выполняют и защищают работы экологической направленности. Итогом такой деятельности становится ежегодная научно-исследовательская конференция, на которой защищаются лучшие работы, выполненные гимназистами в течение учебного года.

Следующим аспектом деятельности разновозрастных сообществ мини-ресурсных центров стала работа на базе каждого из них экологических практикумов и лекториев. Особенность деятельности

практикумов заключается в том, что, являясь сферой дополнительного образования, они позволяют перестроить работу предметных кружков и факультативов и направить их деятельность на интеграцию урочных и внеурочных форм экологической деятельности. Занятия в практикумах проводятся по специально разработанным преподавателями гимназии программам, включающим в себя теоретические и практические вопросы, после изучения которых каждый гимназист сдаёт зачёт и получает удостоверение о прохождении программы определённого уровня.

Работа лекториев построена по принципам организации совместной, но в то же время распределённой по сферам ответственности деятельности, когда старшеклассники, входящие в лекторскую группу мини-ресурсного центра, проводят свои занятия для гимназистов основной школы, а те, в свою очередь, проводят свои занятия в начальной школе и дошкольных учреждениях.

На сегодняшний день в гимназии уже действуют 15 мини-ресурсных центров. Приведём несколько примеров, характеризующих специфику деятельности того или иного центра.

Так, на базе мини-ресурсного центра «Экология русского языка» создан «Языковой патруль», занимающийся вопросами охраны и защиты русского языка. Члены этого гимназического сообщества следят за чистотой речи гимназистов, выявляют нарушения грамматических норм языка в объявлениях, слайдовых презентациях, ведут на страницах ежедневной электронной газеты

раздел «Слово дня», в котором разъясняют правописание, толкование и происхождение труднопроизносимых слов.

Действующее на базе мини-ресурсного центра по экологической биологии «Бюро экологического проектирования» провело исследование качества родниковой воды в природных источниках Одинцовского района. В результате удалось определить самый чистый источник, о чём через СМИ были проинформированы жители. Здесь же реализуется проект по созданию общественной зоослужбы, которая взяла шефство над приютами для бездомных животных.

В кабинете физики успешно действует практикум «Экологическая физика». Учащиеся, их родители под руководством педагогов, изучив особенности влияния современных информационных технологий на зрение человека, подготовили и внедрили в гимназии проект «Расслабляющая и защищающая гимнастика для глаз», а также разработали программу оказания помощи людям с пониженным слухом.

Лекторий центра «Экологическая химия» ежемесячно проводит свои занятия по темам «Химия в быту», «Вредные и полезные добавки», «Энергосберегающая и природоохранная деятельность промышленных предприятий Одинцовского района» и т.д. Гимназическое сообщество этого мини-ресурсного центра сосредоточило своё внимание на изучении последствий деятельности промышленных объектов города на окружающую среду.

В мини-ресурсном центре «Экология права», образованном на базе кабинета

истории и права, сосредоточены материалы нормативно-правовой документации, посвящённые проблемам экологии и природоохранной деятельности человека, осуществляется работа по созданию «Справочника по экологическому законодательству».

Центр «Экологической географии» сосредоточил своё внимание на вопросах межкультурного общения. Здесь незаменимыми помощниками стали родители гимназистов, которые помогают членам разновозрастного сообщества подготовить и защитить проекты «Путешествуем в страну».

В ходе реализации идеи создания на базе учебных кабинетов мини-ресурсных центров экологического образования появилось желание объединить деятельность некоторых центров. Так, на базе кабинетов начальной школы создан единый ресурсный центр «Экология детства». В центре аккумулированы психологические, методические, дидактические материалы по экологическому образованию младших школьников. Особое внимание в организации деятельности мини-ресурсного центра «Экология детства» было уделено проблеме включённости родителей в экологически ориентированную образовательную деятельность своих детей. С их непосредственной помощью были созданы профессиональные ассоциации родителей — юристов, лингвистов, экологов, которые не только организуют беседы экологической направленности, но и постепенно включаются в совместную исследовательскую и проектную деятельность.



На базе кабинетов гуманитарной направленности создан единый ресурсный центр духовно-нравственного образования «Истоки». Гимназисты совместно с родителями разработали и защитили ряд проектов по сохранению традиций русской культуры, такие как «Русская изба», «Храмовые памятники русской архитектуры Одинцовского района» и т.д.

Учитывая то обстоятельство, что успешность реализации формирования экологически ориентированного образовательного пространства во многом зависит от профессионально-личностной включённости в эту деятельность педагогов, руководством гимназии было принято решение о создании распределённого ресурсного центра «Экология педагогического труда». За данным ресурсным центром не закреплён конкретный кабинет, что вовсе не означает, что его деятельность нельзя увидеть и оценить.

Прежде всего администрацией совместно с органами педагогического управления были предприняты меры по изменению характера педагогического взаимодействия. Так, принятое в ходе широкого обсуждения положение «Об экологизации образовательного процесса в гимназии» определило единые для соблюдения всеми педагогами гимназии экологически сообразные нормы и правила взаимодействия с детьми. Был осуществлён отказ от различных форм общественного порицания, сравнения результатов образовательной деятельности каждого ребёнка с другими школьниками. Под совместный контроль взяты

система справедливого оценивания, количество и качество задаваемых домашних заданий по каждому предмету и т.д.

Введены организационные и содержательные изменения в структуру проведения учебных занятий. Особое внимание было уделено рациональному использованию рабочего времени урока, за счёт введения в структуру каждого занятия методики последовательной смены стилевых и коммуникативных видов учебно-познавательной деятельности. На каждом уроке вне зависимости от предмета специально предусмотрено время на групповые и индивидуальные виды деятельности, позволяющие гимназистам не только взаимодействовать, но и, учитывая их индивидуальный стиль, выполнять часть домашних заданий в рамках учебного занятия.

В условиях происходящих изменений к оценке качества и оплаты педагогического труда советом гимназии было принято решение о введении в качестве обязательного критерия включение в систему экспертного оценивания деятельности каждого педагога гимназистов 7–11 классов. На основе специально разработанной анкеты ежегодно проводимый опрос позволяет выявить, как оценивают гимназисты деятельность каждого учителя по соблюдению норм и правил экологически сообразного педагогического взаимодействия.

Подводя итоги деятельности по формированию экологически ориентированного образовательного пространства, следует отметить рост удовлет-



ворённости гимназистов, родителей и педагогов изменениями, происходящими в образовательном процессе гимназии. Как возможное следствие активного участия педагогов, учащихся, их родителей в деятельности 79% опрошенных считают, что «в гимназии созданы все условия для развития личности».

Полученные результаты позволяют нам надеяться, что избранный нами курс верен и позволяет осуществить действенный переход от имитационных форм экологической деятельности к системной организации целостного содействия развитию экологической культуры личности каждого участника образовательного процесса.