

Гневашева Вера Анатольевна

д.э.н., доцент

директор [Центра социологии молодежи](#)

Институт фундаментальных и прикладных исследования

Московский гуманитарный университет

Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования регионов как ресурс построения инновационной экономики

В исследовании «Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования регионов как ресурс построения инновационной экономики» приняли участие 2870 студентов как государственной, так и негосударственной сферы высшего профессионального образования. География исследования охватывала все федеральные округа России. Образовательный потенциал вуза в целом студентами оценен позитивно, однако в их ответах прослеживается технологический недостаток оснащения учебного процесса. Студенты достаточно оптимистичны в своих жизненных прогнозах, уверены в профессиональных перспективах, смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом.

В начале XXI века в условиях развития мировых инновационных процессов российская образовательная система столкнулась с необходимостью наращивания вузовского потенциала и формирования новых образовательных условий.

Центром социологии молодежи Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда был реализован общероссийский научно-исследовательский экспедиционный проект «Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования регионов как ресурс построения инновационной экономики»¹. В исследовании приняли участие 2870 студентов 2–4 курсов гуманитарного профиля обучения как государствен-

¹ Грант РГНФ № 08-02-05503е.

ной, так и негосударственной сферы высшего профессионального образования. География исследования охватывала все федеральные округа России и включала следующие субъекты РФ: Центральный федеральный округ (г. Москва, Московская область, г. Рязань); Северо-Западный федеральный округ (г. Сыктывкар, г. Петрозаводск, г. Калининград); Южный федеральный округ (г. Элиста, г. Астрахань, г. Ростов-на-Дону); Приволжский федеральный округ (г. Самара, г. Казань); Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург, г. Челябинск); Сибирский федеральный округ (г. Иркутск, г. Новосибирск); Дальневосточный федеральный округ (г. Якутск, г. Хабаровск, г. Магадан).

В основу определения тенденций были положены результаты ранее проведенного исследования в режиме мониторинга Московским гуманитарным университетом Институтом фундаментальных и прикладных исследований по инициативе Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области «Российский вуз глазами студентов».

Качество обучения и интерес студентов к процессу учебы оценивался в исследовании через ряд вопросов, представленных в *таблице 1*. Акцент делался на мнения студентов как экспертов в оценке условий учебного процесса, технической оснащенности учебных, спортивных, внеклассных специализированных помещений, уровня профессорско-преподавательского состава, наличия, современности и разветвленности компьютерной сети вузов, наличия учебной литературы. Участвующие в исследовании вузы были разделены на четыре исследуемые группы: государственные вузы Москвы (ГВМ); негосударственные вузы Москвы (НВМ); государственные вузы регионов (ГВР); негосударственные вузы регионов (НВР). Цель исследования определена как необходимость оценить и сравнить потенциал вузов представленных групп.

Основными предпосылками рассматриваемой проблематики являются убеждения российской молодежи в том, что:

во-первых, отвечая на вопрос исследования: «Является ли сегодня высшее образование гарантией жизненного успеха?», в целом по выборке лишь 40 % ре-

спондентов ответили утвердительно. Из рассматриваемых исследуемых групп вузов в меньшей степени так склонны думать студенты государственных вузов Москвы (22 % ответивших) (*рисунок 1*);

во-вторых, определяя для себя основную цель получения высшего образования, респонденты большинством ответов склоняются к трем наиболее значимым для себя позициям: «иметь в будущем интересную работу» (84,3% в целом по выборке); «получить знания» (84,6 % в целом по выборке); «получить диплом» (76,5 % в целом по выборке) (*рисунок 2*). Примечательно, что для студентов региональных государственных вузов доминирующей целью обучения является возможность получить диплом (85,5 %), а для студентов региональных негосударственных вузов — получить знания (87,1 %) и иметь в будущем интересную работу (87,7 %);

в-третьих, оценки интереса у студентов к учебному процессу тяготеют в позитивную сторону. В ответах преобладает доля сомнения и неопределенности в выборе позиций (*рисунок 3*). С большей определенностью в своем восприятии учебного процесса как интересного отмечают студенты региональных негосударственных вузов (52,8 % респондентов ответили «да»); они же в меньшей степени готовы оценивать учебный процесс как безынтесный (2,5 % респондетов выбрали позицию «скорее нет, чем да»). Большая доля сомнения в оценках характерна для студентов государственных вузов Москвы — 54 % респондентов выбрали позицию «скорее да, чем нет» и 12 % остановились на позиции «скорее нет, чем да».

Рисунок 1

Распределение ответов на вопрос о высшем образовании как гарантии жизненного успеха (в %)

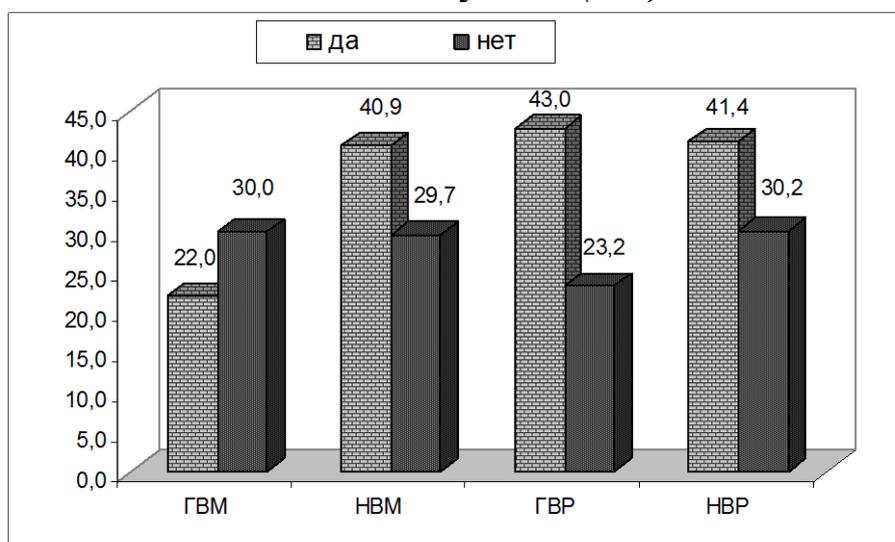
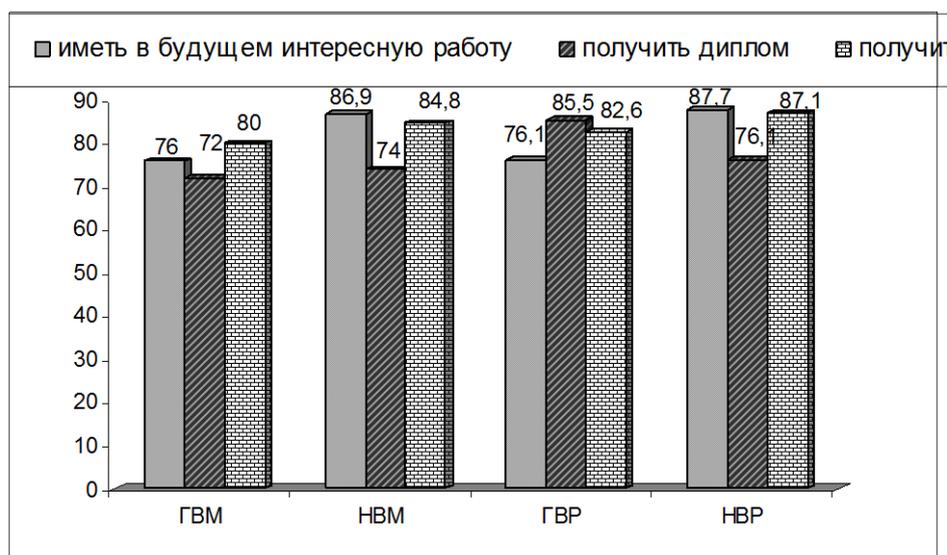


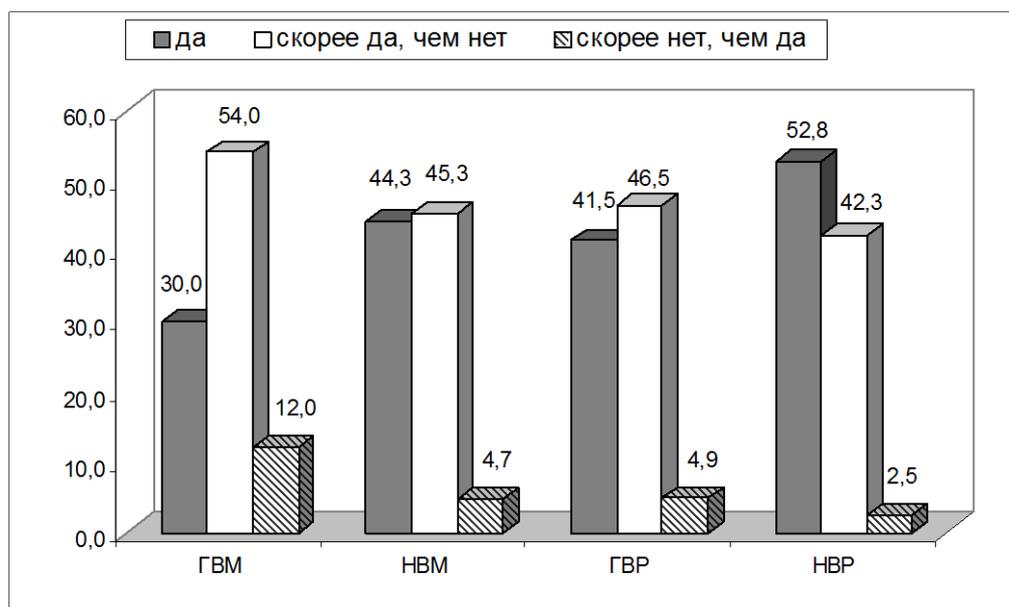
Рисунок 2

Приоритетные цели респондентов получения высшего образования (в %)



Основываясь на приведенных предпосылках, отражающих общий настрой респондентов по отношению к системе высшего образования, к ценности образования в общем, и к своему вузу, в частности, можно представить результаты описания студентами образовательного потенциала их вузов (таблица 1). Рассеивание ответов между представленными вариантами подтверждает факт разности в целеполагании, понимании значимости у студентов процесса обучения.

Оценка респондентами своего интереса к учебе в вузе (в %)



Источник (рисунки 1-3): данные социологического исследования «Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования как ресурс построения инновационной экономики» (грант РГНФ № 08-02-05503 е).

В ответах для студентов не характерно утверждение каких-либо позиций, скорее доля положительного сомнения. Что касается учебного комплекса, профессорско-преподавательского состава, научной и спортивной деятельности, учебной литературы, то студенты дают относительно высокие оценки по данным позициям. Техническое оснащение вузов не позволяет в полной мере утверждать о внедрении новых образовательных технологий в систему высшего профессионального образования.

Таблица 1

Оценка потенциала высшего учебного заведения (в %)²

	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР	Всего
Согласны ли Вы, что Ваш вуз имеет хорошие условия для проведения учебных занятий?					
да, в полной мере	45,5	52,7	29,6	38,2	35,6

² В таблице используются следующие сокращения: ГВМ — государственные вузы Москвы; НВМ — негосударственные вузы Москвы; ГВР — государственные вузы регионов; НВР — негосударственные вузы регионов.

Удовлетворены ли Вы профессорско-преподавательским составом, который работает на Вашем курсе?					
скорее удовлетворен(а), чем нет	59,2	52,2	50,4	42,9	50,3
Согласны ли Вы, что Ваш вуз имеет хорошие условия для занятий наукой?					
да, в полной мере	37,7	30,8	24,3	24,3	26,2
Согласны ли Вы, что Ваш вуз имеет хорошие условия для занятий физической культурой и спортом?					
да, в полной мере	23,7	31,0	20,9	14,3	21,9
Считаете ли Вы хорошими условия, которые есть в Вашем вузе для занятий художественным творчеством?					
да, в полной мере	10,5	14,6	9,4	8,3	10,1
Считаете ли Вы, что Ваш вуз достаточно компьютеризирован?					
да, вуз оборудован новыми компьютерами и программным обеспечением	36,2	47,7	38,0	34,8	39,0
компьютеров достаточно, но слабо представлены нужные программные продукты	21,8	24,4	25,7	25,2	25,2
Проводятся ли на Вашем курсе занятия с мультимедийным сопровождением?					
да, часто	43,2	37,1	12,8	9,0	18,3
Проводятся ли у Вас занятия, где преподаватель ставит студентам задачу получения в Интернет необходимой информации в режиме on-line?					
да, часто	15,3	6,0	7,9	4,8	7,6
Достаточно ли вуз обеспечивает Вас учебной литературой?					
да, вполне	34,6	36,3	28,4	41,2	31,8

Источник: данные социологического исследования «Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования как ресурс построения инновационной экономики» (грант РГНФ № 08-02-05503 е).

В ответах (таблица 1) прослеживается дифференциация между системой вузов Москвы и регионов. Студенты московских государственных и негосударственных вузов склонны оценивать учебный потенциал своих вузов гораздо позитивнее, нежели студенты региональных вузов. При этом в рамках объединенных групп московских и региональных вузов студенты в большей степени оценивают учебный потенциал в негосударственных вузах. Ключевыми позициями, определяющими формирование учебного потенциала государственных московских Вузов, являются: профессорско-преподавательский состав; возможности для занятий

наукой; наличие мультимедийных аудиторий; наличие сетей Интернет и активное их использование в учебном процессе.

Таблица 2

**Динамика оценок условий проведения учебных занятий
(распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы, что Ваш вуз имеет хорошие условия для проведения учебных занятий?») (в %)**

	2009				2010			
	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР
да	38,2	39,8	38,3	27,6	33,4	37,5	38,1	54,7
нет	9,5	11,8	12,7	23,6	10,4	14,3	12,5	8,2

	2011				2012			
	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР
да	45,5	52,7	29,6	38,2	35	56,6	38	35,4
нет	5,8	7,1	18,8	13,6	16	10,1	13,4	10,4

Источник: данные социологического исследования «Образовательный потенциал учреждений высшего профессионального образования как ресурс построения инновационной экономики» (грант РГНФ № 08-02-05503 е).

Динамические оценки условий обучения в вузе за период 2009–2012 гг. показывают отсутствие системности выбора со стороны респондентов, субъектность оценок и их относительную значимость (таблица 2). Яркими тенденциями за этот период можно обозначить рост уровня предлагаемых условий обучения в негосударственных вузах Москвы, и относительную устойчивость в обеспеченности учебного процесса в государственных вузах как региональных, так и московских.

Наличие мультимедийных аудиторий и проведение в них занятий в большей мере отмечают студенты негосударственных вузов (таблица 3). Динамика оценок по данной позиции не отражает существенных изменений. То же можно отметить и для занятий с использованием on-line интернета (таблица 4).

Таблица 3.

Оценка респондентами наличия занятий с мультимедийным сопровождением на курсе (в %)

Проводятся ли на Вашем курсе занятия с мультимедийным сопровождением?	статус вуза				
	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР	Всего
да, часто	15,3	36,9	6,2	21,0	18,2
да, но редко	46,4	46,4	47,7	40,5	45,1
не проводятся, несмотря на наличие мультимедийного оборудования в вузе	30,6	10,1	33,9	18,9	23,9
в нашем вузе нет мультимедийного оборудования	7,7	6,6	12,2	19,7	12,8

Таблица 4.

Оценка респондентами наличия занятий с использованием on-line Интернета (в %)

Проводятся ли у Вас занятия с использованием on-line Интернета?	статус вуза				
	ГВМ	НВМ	ГВР	НВР	Всего
да, часто	4,9	5,3	7,0	7,9	6,7
да, но редко	14,2	22,5	21,1	23,9	21,5
занятия не проводятся, хотя выход в Интернет есть	76,0	61,4	67,9	54,9	63,4
в нашем вузе нет выхода в Интернет	4,9	10,8	4,0	13,3	8,4

По итогам исследования можно сделать следующий вывод. Студенты достаточно оптимистичны в своих жизненных прогнозах, уверены в профессиональных перспективах, смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом. Среди дополнительных образовательных услуг, которые бы хотели получить студенты отмечены как значимые позиции «изучение иностранного языка», «получение дополнительных профессиональных навыков». В системе региональных вузов информация о дополнительных образовательных услугах, зачастую, не известна респондентам, что может быть оценено как отсутствие таковой в вузах. Большинство студентов считает, что гарантии вуза в отношении трудоустройства необходимы, но далеко не все выпускники, по оценкам респондентов, получают соответствующую поддержку. По окончании вуза они собираются работать по специальности, повышать свою квалификацию, отчасти заниматься наукой, некоторые, несмотря на общее проявление патриотизма в ответах, видят реализацию своих жизненных перспектив в другой стране.