

**Светлана Алексеевна Лобанова, доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, кандидат педагогических наук**

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОБРАЗНОСТЬ В РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЕ СТУДЕНТОВ

Культура речи наших студентов оставляет желать лучшего. И это факт. Недавно случайно услышала объяснение в любви: «Привет. Я тут вот, давно хотел тебе сказать. Ну, ты понимаешь. Короче. Вот тебе. На». Объект вздохания, которому при этих словах дарятся цветы, в восторге. Невольные свидетели в лёгком шоке от глубины мысли и красоты изложения.

К сожалению, такой уровень общения постепенно становится чуть ли не нормой среди студенческой молодёжи. Современная молодёжь чудно общается в чатах, пишет друг другу смс, но культура живого общения потеряна, а словарный запас стремительно приближается к уровню Эллочки-«людоедочки», которая обходилась всего тридцатью словами. И ругать молодых людей за это нельзя, их надо пожалеть. Отчасти такая ситуация — это последствия введения ЕГЭ. Теперь школьнику, будущему студенту, некогда читать классику и писать сочинения на тему «Луч света в тёмном царстве». Его основная задача — сдать ЕГЭ на высокий балл, а задача шко-

лы — научить правильно заполнять тесты (чем лучше сдали ЕГЭ выпускники, тем выше рейтинг школы). Если к этому обстоятельству прибавить те слова, которые мы регулярно слышим с экранов телевизоров (за которые, кстати, нас в детстве родители шлепали по губам), становится понятен масштаб проблемы.

Между тем, Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования нового поколения, декларирующий компетентностный подход в образовании, достаточно однозначно определяет круг компетенций, которые вуз должен сформировать у студентов в процессе обучения. Разработчики Федерального стандарта все компетенции разделили на две большие группы: общекультурные и профессиональные.

**Культура речи как общекультурная компетенция** присутствует в стандартах всех направлений обучения, но трактуется по-разному. Например, в стандарте обучения бакалавров направления «Социальная работа» она звучит так: «уметь логически верно,

аргументированно и ясно строить устную и письменную речь».

Более того, во всех высших учебных заведениях, готовящих бакалавров, есть дисциплина «Русский язык и культура речи», но культуру речи невозможно сформировать за семестр. Культура речи не просто так отнесена к общекультурным компетенциям — без неё выпускник не может быть успешным как в профессиональной деятельности, так и в личной жизни. Культуру речи у студентов можно развивать на любом предмете с помощью такого педагогического приёма, как использование художественных образов.

Для развития культуры речи в Кубанском государственном университете со студентами направления «социальная работа» были испробованы художественные образы. В рамках дисциплины «Тренинг профессионального самосознания и коммуникативной компетентности» на одном из первых семинаров студентам было предложено рассмотреть сказку «Колобок» с точки зрения социальной работы. Результат был следующий: семья Колобка — *неблагополучная и малообеспеченная (по амбарам помели, по сусекам поскребли)*. Родители Колобка недостаточно уделяли внимание ребёнку, в результате чего он (Колобок) попал в *неприятную историю*. Таким образом, по выводам студентов, семья Колобка должна быть объектом внимания социальных служб и инспектора по делам несовершеннолетних.

Такое задание поначалу вызвало у студентов некоторое недоумение: «Мы — взрослые, а Вы предлагаете нам анализировать сказки». Но результат обсуждения им понравился (точнее, они сами себе понравились в

процессе обсуждения). На следующий семинар группа пришла в полном составе, и первое, что они спросили: «А какая сказка будет сегодня?». Студентам было предложено самостоятельно выбрать произведение для анализа, им оказалась сказка «Курочка Ряба». И вот что получилось: *дед и баба — это пенсионеры, Курочка Ряба — средства производства (материальное отражение их труда), золотое яичко — пенсионные накопления, а Мышка Норушка — непродуманная реформа пенсионной системы, которая все старания деда и бабы свела на «нет»*. Дальше — больше. В качестве домашнего задания студентам предлагалось самостоятельно разбиться на микрогруппы, выбрать одно из качеств личности, которое, по их мнению, необходимо социальному работнику для успешной профессиональной деятельности, и подобрать для него пословицу, афоризм или метафору. По мнению студентов, социальный работник должен:

- уметь хранить тайну клиента (конфиденциальность) — афоризм: «Болтун — находка для шпиона»;
- быть доброжелательным и тактичным — «Доброе слово и кошке приятно», «Такт — разум сердца»;
- обладать совестью — «Совесть — не сосед, от неё не уйдёшь», «Совесть без зубов, а загрызет»;
- любить людей — «Возлюби ближнего своего как самого себя», «Ум истиной просветляется, сердце любовью согревается»;
- быть терпеливым — «Терпенье даёт уменье», «Бог терпел, да и нам велел» и т.д.

Обсуждение полученного результата прошло очень бурно: каждая подгруппа пыталась

доказать, что выделенное ими качество — самое необходимое, а предложенная метафора наиболее полно отражает содержание.

Маленьким прорывом можно считать самостоятельное посещение студентами пьесы «Вишнёвый сад» в постановке местного театра драмы. Интересен тот факт, что на ближайшем семинаре студенты сами завели разговор о социальной системе общества, представленной в спектакле, причём в обсуждении приняли участие даже «молчуны». Некоторые студенты признались, что посещение театра сподвигло их к прочтению «Вишнёвого сада», который они не читали полностью в школе, и появлению интереса к творчеству А.П. Чехова.

Таким образом, в результате применения художественных образов речь студентов стала более выразительной и яркой, обогатился словарный запас, стало меньше слов-паразитов и слов-сорняков, появилось желание читать именно классику, а не бульварные романы.

Также применение этого педагогического приёма позволило решить и основные педагогические задачи: повысился интерес к учёбе вообще и к предмету в частности (как следствие — возросла посещаемость); прошёл процесс осознания социальной работы как профессиональной деятельности и себя в этой деятельности; были заложены основы профессионального самосознания (как следствие — улучшилась успеваемость); актуализировалась потребность совершенствовать своё речевое мастерство (что является обязательным условием эффективности профессиональной деятельности в системе «человек — человек»).

Применение педагогического приёма с использованием художественных образов для

достижения основных образовательных целей имеет игровой, содержательный, гностический и ценностный аспекты.

**Игровой аспект** заключается в том, что художественные образы являются отражением действительности, и работа с ними позволяет как бы заново увидеть предмет или явление, сделать обычное необычным, рассмотреть его с другой точки зрения. Такая мыследеятельность превращает учёбу в увлекательную игру, позволяющую имманентно преодолевать добровольно принятые правила и сложившиеся стереотипы. Имманентное преодоление является характеристикой творческого мышления во многих сферах человеческой деятельности.

**Содержательный аспект** вытекает из одного из свойств художественных образов — способности доносить до участников педагогического взаимодействия некоторые стороны действительности, т.е. определённого содержания. В процессе применения художественных образов происходит постепенное «овнутрение» предложенного содержания и формируется сознание участников, при этом решающее значение имеет мировоззрение и жизненный опыт.

Кроме того, использование художественных образов позволяет не только воспроизвести ход событий, наблюдать этот процесс, но и моделировать действительность, формируя при этом определённое мышление, следовательно, может служить средством исследования рассматриваемого процесса или явления (**гностический аспект**).

Включение педагогического приёма с использованием художественных образов мо-

жет способствовать перестройке сознания, отказу от сложившихся стереотипов мышления и практик, ясному пониманию профессиональных задач, что является **ценностным аспектом** профессионального образования.

Применение этого приёма следует начинать с простого — изучения афоризмов, пословиц, метафор, сказок, постепенно переходя к более сложному — литературной классике. Например, чтение произведений и писем А.С. Пушкина, который использовал более 20 тыс. слов (в то время как словарь современного человека составляет не более 9 тыс. слов) приводит к увеличению лексикона читателя.

Слабым местом предлагаемого приёма является сложность его организации. Во-пер-

вых, его применение требует активной подготовки как студентов, так и преподавателя (большие временные издержки).

Во-вторых, достаточно проблематично подобрать содержание художественного образа, соответствующего содержанию учебной дисциплины (любой педагогический приём должен быть обоснован).

В-третьих, можно столкнуться с общей заторможенностью группы (у студентов просто нет опыта такой мыследеятельности).

Но полученный результат компенсирует все моральные и временные затраты: сочетание рационального знания с наглядностью позволяет сделать учебный процесс эмоционально насыщенным и продуктивным.