

# НАЦИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МОИСЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ. КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»

---

**Колин Константин Константинович,**

доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФИЦ «Информатика и управление» РАН, заслуженный деятель науки РФ, Москва

**Костина Анна Владимировна,**

доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, директор Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, Москва

**Ильинская Наталья Игоревна,**

проректор по инновационному развитию, директор Центра образовательных технологий, инициатор и руководитель проекта «Зелёный университет», кандидат педагогических наук, Москва

**Попов Владимир Дмитриевич,**

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления Государственного университета «Дубна», заслуженный деятель науки РФ, г. Дубна

**Урсул Аркадий Дмитриевич,**

доктор философских наук, профессор, директор Центра глобальных исследований, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, заслуженный деятель науки РФ, почётный работник высшего профессионального образования, академик Академии наук Молдавии, Москва

---

**В статье рассматривается содержание национальной научной конференции «Моисеевские чтения. Культура как фактор национальной безопасности», обобщаются основные идеи, обозначаются пути преодоления существующих угроз.**

**Ключевые слова:** Н.Н. Моисеев, экология, «ядерная зима», экологический императив, энвайроментальное образование, культура, национальная безопасность, глобальные угрозы.

---



В Московском гуманитарном университете (МосГУ) при поддержке и участии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Национального института бизнеса, Международной академии наук (IAS, Инсбрук) 26 июня 2019 г. проводилась Всероссийская научная конференция «Моисеевские чтения. Культура как фактор национальной безопасности России», организованная Институтом фундаментальных и прикладных исследований (ИФПИ) МосГУ и АНО «Центр образовательных технологий».

В Моисеевских чтениях приняло участие около 180 человек — профессорско-преподавательский состав и научные работники Московского гуманитарного университета, представители 76 иных научных и образовательных организаций, а также коллеги из Казахстана, Беларуси, городов и регионов России — Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Оренбурга, Приамурья, Череповца, Набережных Челнов, Астрахани, Ялты, Орла, Саратова, Воронежа, Дубны, Иркутска, Казани, Екатеринбурга и других.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась проректор по научной работе Московского гуманитарного университета (МосГУ), доктор педагогических наук, профессор **Л.В. Романюк**. На пленарном заседании прозвучали доклады **А.В. Костиной**, директора ИФПИ МосГУ, доктора

философских наук, доктора культурологии, профессора; **Н.И. Ильинской**, проректора по инновационному развитию, директора Центра образовательных технологий МосГУ, руководителя проекта «Зелёный университет», кандидата педагогических наук; **С.Н. Комиссарова**, руководителя Центра по связям с общественностью и средствами массовой информации Института социологии РАН, доктора философских наук, профессора; **А.М. Тарко**, главного научного сотрудника ВЦ им. А.А. Дородницына ФИЦ «Информатика и управление» РАН, доктора физико-математических наук, профессора; **К.К. Колина**, главного научного сотрудника ФИЦ «Информатика и управление» РАН, доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, академика РАЕН и Международной академии глобальных исследований (Австрия), президента Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ»; **Г.И. Зверевой**, заведующей кафедрой истории и теории культуры, руководителя отделения социокультурных исследований ФГБОУ ВО «РГГУ», доктора исторических наук, профессора; **О.Н. Астафьевой**, директора НОЦ «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления РАНХиГС, доктора философских наук, профессора; **Н.Г. Багдасарьян**, профессора кафедры социологии и культурологии ФГБОУ ВПО

«МГТУ им. Н.Э. Баумана» (Москва), доктора философских наук, профессора; **Н.А. Хренова**, главного научного сотрудника сектора художественных проблем масс-медиа ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания», доктора философских наук, профессора; **А.И. Фурсова**, директора Института системно-стратегического анализа, директора Центра русских исследований ИФПИ МосГУ, кандидата исторических наук, академика Международной академии наук (International Academy of Science); **Я.С. Турбовского**, вице-президента Академии гуманитарных исследований, заместителя заведующего лабораторией Института стратегии развития образования РАО, доктора педагогических наук, профессора; **И.В. Кондакова**, профессора кафедры истории и теории культуры ОСКИ РГГУ, вице-президента и председателя научной коллегии НОКО, заместителя председателя научного совета РАН «История мировой культуры», доктора философских наук, действительного члена РАЕН; **В.А. Лукова**, директора Центра социального проектирования и тезаурусных концепций ИФПИ МосГУ, заслуженного деятеля науки РФ, руководителя отделения гуманитарных наук Русской секции Международной академии наук (IAS), доктора философских наук, профессора, и других.

Перед началом конференции состоялась презентация, в которой

был представлен жизненный путь академика Н.Н. Моисеева — выдающегося учёного, известного своими фундаментальными работами в областях, связанных с численными методами решения задач с помощью ЭВМ в области моделирования глобальных явлений динамики биосферы при антропогенных воздействиях (к ним относится и известная модель «ядерной зимы»); с отстаиванием принципа современного рационализма как основы понимания взаимоотношений Природы и Общества — идеи Козволюции; с осмыслением будущего пути России.

На позднем этапе своего творческого пути Н.Н. Моисеев все силы отдавал анализу причин кризиса общественно-политической системы России и поиску путей его преодоления. Одним из таких событий в 1999 г. стало создание Русского интеллектуального клуба, идею которого выдвинул ректор МосГУ И.М. Ильинский. Вместе с академиком Н.Н. Моисеевым, который стал первым президентом РИК, и выдающимся социологом А.А. Зиновьевым были обсуждены цели, задачи, состав РИК, принципы его формирования. Русский интеллектуальный клуб, которому в 2019 году исполняется 20 лет, является единственным общественным объединением такого рода, продолжающим всё это время активную работу, анализируя актуальные проблемы современности, имеющие глобальный характер.



Имя Н.Н. Моисеева является особенным для нашего университета. По инициативе ректора МосГУ И.М. Ильинского Союзом негосударственных вузов Москвы и Московской области учреждена медаль Н.Н. Моисеева «За заслуги в образовании и науке».

Несколько основополагающих идей академика Н.Н. Моисеева реализуются сегодня в МосГУ в рамках масштабного экологического проекта «Зелёный университет». Это идея коэволюции человека и биосферы, идея необходимости развития энвайроментального образования и воспитания детей и молодёжи, идея нравственного императива, который выражается в гармонии между человеком, обществом и природой, как единственно возможном пути дальнейшего развития человечества.

\* \* \*

**Идеи академика Н.Н. Моисеева стали основой научного обсуждения на Моисеевских чтениях 2019 года. Прозвучавшие в докладах выступающих, они обобщены в следующих тезисах.**

**Основные биосоциальные законы** (или законы социума, или социальные законы в его интерпретации), связанные с сохранением гомеостаза индивида и социума и сформированные миллионами лет эволюции нашего вида в естественных природных условиях,

**в настоящий момент времени вступили в острое противоречие с трансформированной действительностью.**

**Для проблемы обеспечения безопасности важно сохранение конкретного вида материальных систем,** появившихся на пути усложнения и прогрессивного развития, а именно — кибернетических процессов и систем, **к которым относятся и социально-культурные феномены.** Их сохранение и самосохранение как обеспечение безопасности тесно связано с информацией и её движением в самых различных формах и прежде всего — с управлением безопасностью. В этом смысле можно рассматривать и культуру как некую кибернетическую систему, которая должна обеспечивать свою безопасность. **Синергетика развития глобальных процессов сегодня проявляется:** в демографическом переходе (10,8 млрд к 2050 г.); становлении многополярного мира; новой технологической революции; информационной революции; нарастании экологического кризиса; гуманитарной революции; ускорении социального времени.

**Все основные риски будут испытывать экспоненциальный рост.** Согласно технократическим гипотезам, к 2030–2045 гг. благодаря бурному развитию цифровых технологий будет создан искусственный интеллект (ИИ), более умный, нежели человек, что вызовет переход

в новое состояние — технологическую сингулярность — гипотетическую точку во времени, в которой произойдёт качественный переход, и история станет принципиально иной. **Основными глобальными угрозами и вызовами для человечества станут:**

Геополитика — становление многополярного мира и гибридная война за ресурсы. Последствия однополярного мира: колонизация других стран: экономическая, технологическая, информационная, культурологическая, интеллектуальная выкачивание для метрополии природных, энергетических и людских ресурсов, утрата колониями своего суверенитета и национальной идентичности, неоколониализм — реализация стратегии «золотого миллиарда», снижение роли ООН как фактора безопасности;

Природа — истощение ресурсов и нарастание экологического кризиса: дефицит чистой пресной воды, сокращение лесных массивов, сокращение биоразнообразия, загрязнение мирового океана, таяние льдов Арктики и Антарктики, а также вечной мерзлоты в тундре, глобальные изменения климата;

Общество: информационно-технологическая революция, кризис науки, образования и культуры, смена поколений интеллектуальной элиты, расслоение общества, увеличение бедности до критически опасных значений, демографические проблемы;

Человек — ускоренная духовная и интеллектуальная деградация личности: четверть российских школьников младших классов не понимают смысла прочитанного текста. Многие не умеют считать в уме, 34% выпускников московских школ считают, что Солнце вращается вокруг Земли (2018 г.), молодые люди имеют «клиповое мышление» и не могут сосредоточиться над проблемой, быстро падает лингвистическая и филологическая культура общества, снижается индекс IQ взрослого населения.

**Возрастёт значимость Интернета как инструмента информационной, идеологической, культурологической войны** (ФЗ № 149-ФЗ от 27.07.2006), главной целью которой, в частности, является стремление её инициаторов переформатировать сознание людей путём подмены их национальных культурных ценностей. События последних 20–30 лет убедительно показали, что странами Запада нам навязывается бескомпромиссное глобальное противоборство — экономическое, политическое, в т.ч. и культурное. Причём главным объектом этого противоборства становятся определённые типы сознаний людей, их социально-культурные ценности.

**На конференции докладчиками были обозначены пути преодоления существующих угроз.**

**Необходимо осознать, что Россия, как и весь мир, находится**



**в поиске новой формации, в состоянии бифуркации, перехода от хаоса к порядку.** В этом заключается синергетический эффект культуры управления. Он обеспечивает переход от «стабильного застоя» к динамике развития на основе понимания и применения «объективных законов общественного развития. Следует для этого вырваться из плена виртуального постмодернистского либерализма и посмотреть на картину мира с позиции реальной метафизики. То есть осознание закономерностей смены рабовладельческого строя, феодализма, капитализма, социализма и перехода сегодня к «информационализму», «информациональной экономике» (М. Кастельс), к философии информационной цивилизации (Р. Абдеев), «информационного общества» (К. Кояма, И. Масуда, О. Тоффлер, Ф. Уэбстеэр и др).

**Согласно диалектике,** жизнь и развитие общества в своих основных тенденциях определялись и будут определяться существованием противоречивых целей, интересов, стремлений. Противоречия между отдельными людьми, группами людей, классами, странами, регионами, различие их интересов определяют в конечном счёте все те действия, которые предпринимают люди. Поэтому **на современном этапе особое значение приобретает анализ конфликтов и методы поиска возможных ком-**

**тивных усилия, коллективные решения, поиск возможных компромиссов могут спасти человечество от исчезновения.** Результат коллективных решений и создание необходимых для принятия таких решений инструментов должно стать предметом специальных международных программ.

**Важнейшим шагом к устойчивому развитию должно стать создание новых научных знаний, новых образовательных и воспитательных программ,** без которых не может возникнуть новая экономика, идеология и реализоваться нравственный императив, о которых говорил академик Моисеев. Необходимо принять тезис Н.Н. Моисеева, высказанный им в работе **«Судьба цивилизации. Путь Разума»** о том, что энвайронментальное воспитание и образование «должны охватывать все возрастные категории», что необходимо создать «систему образования, объединяющую школьное образование, внеклассную работу и специальные экологические знания с экологизацией преподавания остальных предметов».

**Для перехода на новую формацию необходимо создавать новый экономический уклад. Иначе новые, обновлённые производительные силы. Они, согласно закону соответствия (идентичности) производственных отношений уровню развития**

**производительных сил, создают новые отношения не только в производстве, но и обществе в целом.** Сегодня бурно развиваются коммуникативно-информационные общинные отношения. Новые производительные силы включают в себе обновлённые электронизацией и цифровизацией традиционные производства (металлургия, химпроизводство, добыча и переработка полезных ископаемых) и новые, инновационные технологии — роботизацию, искусственный интеллект, информационные технологии управления и т.п. Главное — это рынок новых идей, изобретений, теории, проектов. Особо актуализируется проблема эффективного управления интеллектуальной собственностью. Она вызвана другой потребностью в росте производительных производительности труда, а следовательно, в кардинальном обновлении производственных отношений.

**Необходимо развитие гражданского общества в России. Необходимо формирование, развитие, реализация новой экономической политики, концептуальным ядром которой может стать конвергентная модель инновационного общественного производства с развитием корпоративного управления (с участием народа)** отношениями собственности на предприятиях, такая политика должна опираться на совокупность парадигм анализа

процессов управления: гносеологической, когнитивной, герменевтической, синергетической, рефлексивной, психоаналитической, мотивационной, деятельностной

**5. Необходимо переход на новую кадровую политику,** без которой трудно преодолеть застарелую российскую проблему — низкий рейтинг доверия, негативный имидж российского чиновника, о чём свидетельствуют многочисленные социолого-психологические исследования.

**6. Необходимо создание государственной идеологии,** мотивирующей формулирование национальной идеи образа будущей России. Национальная идея уже обозначена — это социальная справедливость во имя сбережения народа, его благосостояния. Согласно академику Е.М. Примакову, «для России перспективным является левый центр». Пока он пуст, по сути. В сущности же своей, является конвергентным для нашей правящей элиты.

**7. Необходимо преодоление в нашей отечественной науке, в мозгах многочисленной армии управленцев, недооценки теории гуманитарных наук.** Массово изживается гуманитарная подготовка управленческих кадров, хотя, по оценке футурологов, в ближайшем будущем возрастёт потребность на специалистов в области управления с развитым аналитическим, инновационным мышлением.



Для этого необходимо качественное обновление методологии гуманитарного образования кадров.

8. Необходимо определить глобальные приоритеты национальной безопасности в области: *разработки системного прогноза на 2030, 2050 и 2100 годы, принятия Международной стратегии глобальной безопасности до 2030 года, принятия Стратегии развития цивилизации до 2050 года, обеспечения международной информационной безопасности, снижения уровня*

*бедности, возрождения науки, культуры и образования, обеспечения интеллектуальной безопасности, развития партнёрства стран СНГ, БРИКС, ШОС, ЕАЭС.*

\* \* \*

Моисеевские чтения показали, что воплощают многие замыслы Никиты Николаевича Моисеева, и эти замыслы великого человека, учёного, гражданина остаются в живом пространстве России и её культуре.